

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Bc. Lenka MALLÁ

Název práce: Frazémy v učebnicích českého jazyka pro ZŠ

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo porovnat jednotlivé vybrané učebnice českého jazyka pro 2. stupeň ZŠ z hlediska práce s frazeologií a frazémy. Cíl práce byl jednoznačně splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je vhodně strukturována, v teoretické části práce jsou informace logicky provázány s částí praktickou, autorka pracuje s nejnovější literaturou oboru. V teoretické části diplomantka nahlíží na frazémy z hlediska odborného, představuje promyšleně různé úhly pohledu na frazém i pojetí různých autorů, věnuje se problematice frazému a idiomu. Dále se frazémem zabývá z pohledu didaktického, v němž sumarizuje nejdůležitější práce o frazému publikované v časopise Český jazyk a literatura a nejvýznamnější práce didaktické k tématu. Podle mého názoru by bylo vhodnější v teoretických oddílech práce více oddělit pojetí frazeologie a idiomatiky na straně jedné a frazému a idiomu na straně druhé. I když jsou informace o jednotlivých didaktikách českého jazyka a slohu zařazeny v teoretické části, obsahují již autorčina hodnotící stanoviska. Podobně v praktické části autorka hodnotí i jednotlivé typy cvičení, všímá i také užití terminologie v učebnicovém textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Autorka se bohužel nevyhnula neobratným vyjádřením. Např. s. 21 název kapitoly *Kritéria frazému/idiomu aneb interpretace frazému /idiomu*, s. 30 *...jako důsledek považoval vznik...*, s. 37 *... čtení knih je u žáků neoblíbené...*, *oproti didaktice K. Svobody...*, s. 39 *autoři pravděpodobně předpokládali, že se úroveň frazeologie nezměnila*, s. 46 *pokusili jsme se o analyzování frazeologie...* Nacházíme i drobnější nedostatky morfologické: např. s. 24 *frazému ... uživatelé jazyka také rozumí...* a syntaktické. Graficky je práce nestandardně formátována, autorka nenoremně užívá spojovník a pomlčku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předkládaná práce zpracovává aktuální téma, přináší nová zjištění. Těžiště práce představuje praktická část přinášející podrobnou deskripci analyzovaných učebnic (včetně čítanek), nad rámec tohoto pojetí autorka práci doplňuje dotazníkovou sondou

(72 respondentů) a návrhy vlastních cvičení věnovaných práci s frazémy. Z celé práce je patrné osobní zaujetí autorky při zpracování tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Má autorka nějaké vysvětlení pro menší znalost frazeologie u současných žáků?
2. Které zjištění z dotazníkové sondy bylo pro autorku nejpřekvapivější?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Datum: 29. 8. 2016

Podpis: