

Shoda s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra chemie



**Posudek oponenta diplomové práce Bc. Evy Jordánové na téma
„Využití chromatografie ve výuce chemie“**

Předložená práce o rozsahu 74 stran se věnuje výukově vděčné tematice, využitelné při všech formách výuky. Jak vyplývá již z úvodu práce a následně z jejího zpracování, její záběr je velmi široký, zaměřený nejen teoreticky, ale i experimentálně. Těžiště experimentální práce spočívá v ověření, případně modifikaci v literatuře uváděných návodů. Výsledky těchto experimentů jsou později komentovány v závěru práce. Autorka se již v průběhu práce k využitelnosti experimentů vyslovuje a upozorňuje na problematičnost využití některých z nich i v zájmové činnosti (str. 65, 68). Předpokládám, že k nevhodnému umístění zkratky GSC v tabulce na str. 11 o řádek výš došlo technickým nedopatřením. Z dalších nedostatků chci upozornit na nedostatečnou autokorekci textu (na str. 21 uvedena kapalná chromatografie místo chromatografie kapalinová). Při obhajobě by se autorka měla vyjádřit k tvrzení uvedenému ve druhém odstavci na str. 62. Poněkud problematická je interpretace odsolení vody uvedená na str. 4, předpokládám, že se i k tomuto textu autorka při obhajobě vyjádří. Odbornému jazyku diplomové práce by slušelo aspoň v některých případech menší užití aktivních slovesných tvarů.

Předložená diplomová práce jako celek svým obsahem i rozsahem splňuje požadavky na diplomovou práci kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji a v případě úspěšné obhajoby navrhuji klasifikaci známkou **výborně**.

25. 7. 2016



Prof. Ing. Milan Kraitr, CSc.
oponent