

Graduate Thesis Assessment Rubric

Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: **Klára Šliková**

Title: **Využití vypravování příběhů v hodinách anglického jazyka na prvním stupni základních škol se zaměřením na prezentaci nové slovní zásoby**

Length: 52

Text Length: 67

Assessment Criteria	Scale	Comments
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	<u>Outstanding</u> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Úvodní kapitola je přehledná, stanoví jasně otázky k výzkumu a předkládá strukturu celé práce.
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	<u>Outstanding</u> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Teoretická část je poměrně obsáhlá, což je však ku prospěchu práce. Poskytuje široké spektrum nezbytných informací, jako např. charakteristiku osobnosti žáka na 1. stupni, nebo podstatu dokumentů k vymezení výuky anglického jazyka na tomto stupni, základní metodologické postupy při výuce slovní zásoby, apod.
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	<u>Outstanding</u> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Kapitola o metodách poskytuje explicitní přehled použitých metod, podrobný popis účastníků experimentu, a průběhu výzkumu a podává přehledný obraz nejen o práci samotné, ale zároveň i o naprostém zaujetí autorky pro zvolené téma a zcela jistě i pro zvolené povolání.
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	<u>Outstanding</u> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Výsledky výzkumu jsou pečlivě prezentovány, jsou doprovázeny komentářem a dobře vypracovanými grafy. Zdá se, že autorka přikládá rovnocenný význam objektivnímu experimentu a subjektivnímu přístupu žáků k dané metodě výuky, což považuji za vyvážené a přínosné.
5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	<u>Outstanding</u> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality	<u>Outstanding</u> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Celá práce je správně strukturovaná, jazyk je velice kultivovaný, a to jak z hlediska gramatické správnosti, tak z hlediska stylistického. Dobře se čte a působí jako velmi zdařilý akademický

writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.		text.
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	<u>Outstanding</u> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	

Final Comments & Questions

Jde o velmi zajímavou, kreativní práci, jejíž výsledky mohou být zcela určitě považovány za přínosné a dobře využitelné v praxi. Práce svědčí o autorčině kompetenci i o jejím zaujetí pro učitelské povolání.
Navrhuji hodnocení: „Výborně“.

Supervisor/Reviewer: PhDr. Naděžda Stašková, PhD.

Date: 15.5.2016

Signature:

