

Práci předložil(a) student(ka): Simona Chaloupková, DiS.

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: PŘÍNOSY A RIZIKA INDIVIDUÁLNÍ INTEGRACE ŽÁKA
S POHYBOVÝM POSTIŽENÍM DO BĚŽNÉ TŘÍDY ZÁKLADNÍ
ŠKOLY

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem výzkumu bylo zhodnocení školské integrace žáků s tělesným postižením formou zevrubné reflexe několika případů takto postižených žáků vzdělávaných formou individuální integrace v běžných školách. Vzhledem k velmi detailnímu a hloubkovému zpracování tématu považuji tento cíl i přes dále uvedené připomínky za přiměřeně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část práce je věnována tématu žáka s tělesným postižením z mnoha rozličných úhlů pohledu a ve všech smysluplných souvislostech. Autorka vychází z rozsáhlého seznamu použité odborné literatury a dalších relevantních zdrojů. Sumarizace informací je ovšem místy poněkud nesystematická (některé části na sebe nenavazují zcela logicky, někdy se totožné informace opakují apod.). Vytknout lze také některé nepřesné formulace a místy pochybnou interpretace některých převzatých informací. Autorka se podrobně věnuje vymezení všech základních pojmů a kategorií a oceňuji poměrně širokou diskuzi různých autorů k některým tématům.

Pro kvalitativní výzkum vybrala autorka vhodné metody (při zachování zásady triangulace), konkrétně pozorování, rozhovory a analýzu dokumentů. Výzkumný design a postup realizace šetření je detailně představen. Za velmi vhodný považuji provedený předvýzkum, který pomohl při korekci kvality a reliability výzkumných nástrojů. Autorka stanovila vcelku jasná kritéria pro zpracování a vyhodnocení získaných údajů. Velmi dobré je zpřehlednění formou textových tabulek, které obsahují současně i více či méně stručné komentáře (v některých tabulkách ale zřejmě schází část údajů – např. s. 59...?). Velmi podrobné je také celkové shrnutí a diskuze výsledků – opět formou relativně přehledné, přestože snad až příliš podrobné a rozsáhlé textové tabulky, ve které se ovšem opakují i mnohé informace uvedené už v dílčích souhrnech a komentářích. Zpřehlednění napomáhají také další použité grafické prvky (grafická znázornění, diagramy) – jinak je totiž občas poměrně náročné orientovat se v dlouhých, podrobných a nekompaktních textových popisech.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má velmi nadprůměrný rozsah, zejména vzhledem k obsáhlé přílohové části. Obsah je vhodně strukturovaný, proporcionálně je výzkumná část obsáhlejší než teoretická. Text je relativně přehledný, obsahuje ovšem řadu typografických nedostatků (nejednotné a ne vždy

vhodné prvky formátování, vložená prázdná strana 33 apod.) a patrné jsou rovněž některé jazykové nedostatky (stylistické i gramatické chyby, formulační neobratnost). Odkazování na použité zdroje je vesměs správné, stejně tak i zápis bibliografických údajů v seznamu literatury a použitých zdrojů. Rozsáhlá přílohová část obsahuje prakticky veškerá autorkou nashromážděná výzkumná data.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce nabízí na své úrovni skutečně detailní analýzu problematiky integrace žáka s tělesným postižením do školy hlavního vzdělávacího proudu. Autorka prokázala dobrou schopnost orientovat se ve sledované oblasti na základě značného množství odborné literatury a dobře zvládla i kvalitativní výzkumnou sondu, která opravdu zevrubně a velmi podrobně reflektuje sledovaný fenomén na případech konkrétních jedinců. Práce nabízí zajímavé a inspirativní podněty, které je však nutné vystopovat ve snad až příliš detailní prezentaci získaných výsledků. Je škoda, že kvalitu textu narušují nedostatky v jazykové stránce textu a některé zjevné typografické chyby. Předloženou diplomovou práci hodnotím celkově jako velmi solidně zpracovanou a doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Máte přehled o změnách, které nastávají s legislativní novelizací v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami od září 2016 a týkají se konkrétně žáků s tělesným postižením? Uveďte prosím aspoň některé.
- Pokuste se prosím doplnit některá konkrétní doporučení pro praxi, která vyplývají z Vašeho výzkumu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 11. 5. 2016

Podpis:

