



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Využití prvků artefiletiky při práci s dětmi v MŠ

Práci předložila studentka: Denisa Vlčková

Studijní obor: Učitelství pro MŠ

Posudek oponenta

Práci hodnotil: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

Cílem této bakalářské práce bylo objasnit teoretické zázemí pro realizaci projektu v artefiletickém pojetí a výzkumně ověřit možnosti uplatňování a rozvoje aretické a technické stránky výtvarných úloh ve výchovně vzdělávací práci v mateřské škole.

Stanovené cíle autorka splnila do přijatelné míry v souladu se zadáním – kvalita jejich plnění je hodnocena v následujícím posudku.

2. Obsahové zpracování

V teoretické části textu autorka vymezuje nejdůležitější pojmy se zaměřením na specifika práce v artefiletice. Na malém prostoru textu se jí vcelku daří vystihovat podstatné rysy. V kap. 1.4 (s. 5) postrádám zřetelnější odlišení terapeutického postupu od postupu filetického. V kap. 1.5 není dost výstižné, že areté se vyklučuje s odbornými podklady; jde pouze o to, že ani odborná znalost sama o sobě nezaručuje správnost rozhodnutí v aktuální situaci: je nutné umět ji přiléhavě využít. Na s. 13 (kap. 2.8) je uvedeno starší pojetí názvu zážitkové komponenty „významová“, nyní je užíváno pojmenování „tematická“ (s ohledem na širší rozsah pojmu „téma“ zahrnující i narativní aspekt). Vcelku je ale výklad přiléhavý a dobře

zacílený. Větší pozornost mohla být věnována osvětlení metodiky akčního výzkumu. Didaktická část práce zahrnuje popis realizovaných artefiletických činností, jejich analýzu a zpětnovazební vyhodnocení formou reflektivní bilance, návrhy zlepšujících alterací. Z popisů i z fotografické dokumentace lze dobře vyčíst, že děti byly tvořivě a intelektuálně aktivní jak výtvarně, tak při reflexi.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

S ohledem na povahu diplomového úkolu není tato část předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

Formální zpracování textu je zcela vyhovující, bohatá je fotografická dokumentace. Jazykový projev je kultivovaný a srozumitelný, drobné překlepy nebo chyby jsou výjimečné a nepřesahují množství obvyklé pro solidně vypracované dílo, Strukturace textu je přehledná. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ISO.

5. Stručný komentář hodnotitele

Posuzovaná bakalářská práce je cenná velmi funkčním spojením teoretické složky s praktickou. Díky možnostem akčního výzkumu autorka sama vyzkoušela a ověřila navržené artefiletické úlohy a velmi dobře přitom vystihla klíčový nárok: propojení expresivní tvorby s reflektivním dialogem a obecně se snahou dorozumět se a porozumět. Pojetí činností je skutečně artefiletické, tj. se zřetelným poznávacím a komunikačním aspektem i se snahou propojovat vzájemně různé komponenty konceptů, resp. zážitků.

6. Otázky a připomínky na autorku práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Na vybraných příkladech z realizovaných aktivit krátce ilustруйте užití artefiletické terminologie k interpretování praxe (s důrazem na zážitkové komponenty, resp. typy konceptů).

7. Navrhovaná známka

Výborně



Datum: 28. 4. 2016

Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.