

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Můj mikrosvět – objekt a soubor 7 obrazů (libovolná technika)

Práci předložila studentka: Barbora Janoušková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce bylo vytvoření souboru sedmi maleb středního formátu, odpovídajícího skicovního materiálu dle zadání a průvodní zprávy obsahující: aplikaci poznatků získaných při tvorbě na oblast vzdělávání a výchovy, analýzu uplatněných obrazných prostředků v tvůrčím procesu a ve výsledné výtvarné práci v umělecko - historickém kontextu. Cíl práce byl z převážné části splněn.

2. Obsahové zpracování

Textová část práce je rozdělena na úvod, kapitolu věnovanou inspiraci, popisu pracovního postupu a interpretace vzniklých děl, úvaze o možnosti využití tématu ve výchově a vzdělávání a nakonec je zařazena závěrečná sebereflexe. Poměr citovaných pramenů a vlastního textu je odpovídající. Z citovaných pramenů výrazně převažuje publikace od autorek J. Grollové a D. Rywиковé. Text přináší ovšem řadu velmi cenných poznatků o historii a proměně chápání hříchu obecně a postulování konceptu sedmi smrtelných hříchů konkrétně.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Celý cyklus se vyznačuje značnou stylovou nesourodostí. Dle doloženého staršího obrazu je zřejmé, že východisko autorky se nachází spíše v oblasti figurálního, realisticky cítěného a kresebně pojednaného obrazu. Snad z obavy, že by podobně pojatý cyklus mohl vyznít triviálně, křečovitě, nebo ploše, se autorka uchyluje k experimentu s expresivním nanášením barvy, kapáním a razantním gestem. Výsledek však působí poněkud artistně, tedy chladně, samoučelně a lacině. Kombinace torza figury definovaného detailem a konturou s abstraktním prvkem (barevnou plochou, linií nebo strukturou) má zřejmě zajistit nejasnost a tajemnost symbolu. Autorka píše, že některé obrazy (Hněv) vznikaly pod vlivem silných emocí. Přesto (nebo snad právě proto?) výsledek působí opatrně, nesměle a konzervativně. Polapen mezi figurací a abstraktním expresionismem.

Nesourodost cyklu je dána proměnami formátu, státičností, frontálností kompozice a barevností v jednom případě (Hněv a Závist, Pýcha a Smilstvo), změnou měřítka a barevností (Lenost) a dynamičností (Nestřídmost). Jedinou konstantou tak zůstává červené kolečko (stigma?), které na sebe bere podobu prsní bradavky, klaunského nosu, či pihy.

Objekt Žena hříchu má možná nejbližší k poetice Karla Nepraše. Práci lze vytknout monotónnost kompozice a tedy nefunkčnost pohledovosti v celém rozsahu 360° a malou integritu jejích součástí. Je ovšem třeba ocenit, že se jedná o práci nad rámec zadání, kterou autorka podtrhuje svůj zájem o řešenou problematiku.

4. Formální náležitosti

Jazyk práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce. Citace jsou uváděny správně. Text je strukturován přehledně. Obrazové přílohy jsou uvedeny v adekvátní kvalitě. Grafická úprava práce odpovídá požadavkům.

5. Stručný komentář hodnotitele

Při hodnocení celkového dojmu z práce, se nelze ubránit vtíravé myšlence na opravdovou interiorizaci (zvnitřnění) zadaného tématu diplomantkou. V celém úvodu se spíše, než o niterném autorčině vztahu k jednotlivým hříchům, dozvídáme o tom, jak se na ně vyvíjel historicko-společenský pohled. Pokud již jednotlivé hříchy autorka komentuje, dopouští se jejich relativizace. Tak u závisti (str. 10) se dozvídáme, že ji lze chápat pozitivně, jako motor tržní ekonomiky. Tam, kde autorka zmiňovanou emoci zažije při tvorbě, dospívá ke ztotožnění emoce s obrazem. „Tento obraz je hřích.“ (str. 22). Do jaké míry jde o hlubokou reflexi mikrosvěta autorky, opravdové a obtížné promyšlení existenciálních témat skrze obraz? A do jaké míry jde o „otíštění“ efemérních afektů, které vedou k ploché povrchnosti? Jedná se o ponor do sebe sama, nebo o plané moralizování?

Pozitivem projektu je úsilí, které autorka vynaložila na tvorbu rozsáhlého cyklu a plastiky. Textová část obsahuje velmi kvalitní informace o kulturně – historické problematice sedmi smrtelných hříchů a jejich místě v evropské kultuře raného středověku a doby pozdější.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak byste reflektovala téma alespoň jednoho z Vašich obrazů? Jaký je k danému tématu Váš osobní vztah? Jak se projevuje v obrazovém vyjádření?

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 14. 05. 2016


Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.