

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Vedoucí práce

**Autor práce:** Pavel Eschler

**Název tématu:** Realizace elektronických zařízení na bázi platformy Arduino

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Pavla Eschlera s rozsahem 45 stran (z toho 5 stran tvoří obsah, seznam pojmů, seznam literatury a seznam obrázků, tabulek grafů a diagramů) je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části tvořící přibližně jednu třetinu práce zejména v kapitolách věnovaných představení projektu Arduino, integrovanému vývojovému prostředí a jeho grafickému rozhraní uvedené platformy včetně instalací pro různé operační systémy autor dobře pracuje s literárními zdroji, které byly navrženy v zadání bakalářské práce. V textu teoretické části se občas objevují formální chyby a překlepy jako např. v úvodní větě kapitoly zaměřené na hardware Arduino, konkrétně na desky (str. 14), ale výsledně se autorovi nedá upřít snaha dotknout se důležitých aspektů představované platformy, i když zpracování alternativ Arduina se mohl autor věnovat o něco detailněji, obzvláště když jde o jeden z bodů zadání.

Autorova snaha o kompenzaci uvedeného nedostatku je patrná v úvodní kapitole praktické části, ve které je na několika stranách detailněji představen klon platformy Arduino s většinou součástek. Toto podrobnější seznámení s elektronickou deskou autor využil k tomu aby volně navázal na sadu prakticky orientovaných úloh (autor používá termín projekt) vedoucích k celkovému pochopení práce s uváděnou platformou. Úlohy obsahují popis s nazančením jejich cíle, použité součástky, kód programového řešení, schéma zapojení s využitím vhodně zvoleného programového nástroje a v úvodní úloze také návrh k jejímu rozšíření. Je škoda, že v dalších úlohách se již návrhy na rozšíření nevyskytují. Všechny úlohy jsou vhodně seřazeny podle náročnosti jejich řešení a na této části práce je jasně patrný autorův vlastní přínos.

Autor k práci přistupoval zodpovědně, ale bohužel více až v druhé polovině času vyhrazenému na její zpracování. Zásadní témata a oblasti práce konzultoval s vedoucím práce a přicházel s vlastními nápady na další rozšíření práce. Za celkové zpracování hodnotím práci i s jejími vytykánymi nedostatky jako velmi dobrou.

Otázky a úkoly k obhajobě:

Navrhněte a představte rozšíření pro některou z Vámi zpracovaných úloh (kromě úlohy, kde je rozšíření již navrženo).

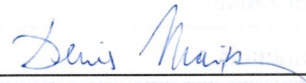
V závěru práce uvádíte větu: „Platforma Arduino si díky své jednoduchosti a fyzickému výstupu postupně razí cestu ve vzdělávacích programech po celém světě.“ Vysvětlete z čeho jste vycházel při vyvození uvedeného závěru.

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Denis Mainz

18.5.2016

Datum



Podpis