



**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2014/15

**Jméno studenta: Jan Hodina**

**Studijní obor: Tělesná výchova pro vzdělávání**

**Téma bakalářské práce: Vliv a přínos cílené pohybové intervence na kvalitu života seniorů**

**Typ bakalářské práce:**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikační stupeň:

■ Dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

V Obsahu bakalářské práce (BP) je kapitola Globální problémy a kvalita života uvedena bez čísla. Navíc se k BP příliš nevztahuje. Dále je zde uveden Seznam obrázků, který v BP není, a Přílohy bez uvedení čísla stránky. V záhlaví Závěru, Resumé a Seznamu literatury je uvedeno Praktická část.

Teoretická část není příliš zdařile sestavená. Jedná se o informace poskládané bez určitého provázání. Jednotlivé kapitoly jsou poměrně stručné a autor se na různých místech opakuje, přeskakuje z jednoho tématu do druhého (např. v kapitole 3.1.3 Životní styl seniorů uvádí velmi stručně negativa a pak se věnuje již poněkoličaté významu pohybových aktivit). Proč byla do BP zařazena kapitola 3.1.2 Kinantropologie a kineziologie? Na s. 8 autor uvádí citaci z roku 2004, že existují relativně hrubé a nepřesné prostředky měření fyzické aktivity. Od té doby však uplynulo 11 let. Nemohlo se to změnit? Na s. 19 uvádí pojmy pohybový a hybný stereotyp. Je mezi tím nějaký rozdíl?

Praktická část BP se zaměřuje na výzkumné dotazníkové šetření zjišťující vliv pohybové intervence na životní styl seniorů. V práci není uvedeno, jaké bylo věkové složení seniorů a kolik bylo z výzkumného souboru žen a mužů? Použitý dotazník Q-LES-Q není vůbec v teoretické části práce přiblížen. V praktické části je o něm jen stručná zmínka. Dále zde postrádám podrobnější popis intervenčního pohybového programu. Zajímá mě též, zda pohybovou intervenci vedl sám autor?

K vyhodnocení výzkumného šetření využil autor téměř výhradně grafy, bez bližšího a hlubšího komentáře. Je u nich pouze uvedeno, že nastala pozitivní, či negativní změna. Není jasné o kolik, z jakého asi důvodu? Proč autor nepoužil ke zpracování dat nějakou statistiku? Proč autor nezařadil do výzkumu kontrolní skupinu, se kterou by mohl experimentální skupinu probandů porovnat? To, že nenastala výrazná změna v kvalitě života probandů, může být dáno nejen tím, že pohybová intervence trvala krátkou dobu (což si autor uvědomuje), ale také tím, že se jednalo o seniory dobrovolně navštěvující sportcentrum a zřejmě pravidelně sportující. O jejich pohybových zvyklostech se autor v BP nezmiňuje, přestože to byl jeden z úkolů práce.

V Závěru autor píše, že obecné předpoklady zlepšení kvality života seniorů byly potvrzeny a že výsledky výzkumu dokazují toto zlepšení. Zároveň uvádí, že hypotéza se nepotvrdila. Na jakém základě vyvozuje své závěry (navíc protichůdné), když neprováděl žádné statistické zpracování získaných dat?

Zvolené výrazy a slovosled v anglickém resumé nejsou mnohdy správné. Cizinec by to zřejmě nepochopil.

Kladně hodnotím obsáhlý seznam literatury a dostatek citovaných zdrojů.

V Plzni, dne 15. května 2015

  
Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

oponent práce