



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Vojtěch Šrůma
Studijní obor: Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Vliv pravidelného cvičení na problémy s koordinací u dětí mladšího školního věku

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Vedoucí práce: doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

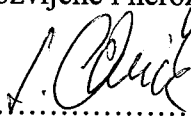
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Jedná se o práci výzkumného charakteru, která navazuje na projekty řešené na katedře. Autor dokázal vhodně propojit teoretický rozměr práce s praktickou realizací, kdy osobně prováděl intervenci u sledované skupiny dětí. Cíl práce a hypotézy jsou formulovány správně. Vhodné by bylo ještě doplnit úkoly práce, neboť autor se s nimi musel v průběhu řešení stejně vypořádat. Nehledě na to, že v nadpisu kapitoly 1. 2 autor deklaruje úkoly práce, ty však nejsou formulovány. Rešeršní část je zpracována podrobně a relevantně k tématu. Škoda že autor nepoužil i zahraniční zdroje, kterých je k této problematice veliký počet. Metodická část práce je velmi dobře zpracována, stejně jako výsledky, diskuse i závěr. V práci se nevyskytují formální ani pravopisné chyby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Čím si vysvětlujete pokles výkonnosti v manuální zručnosti u rozvíjené i nerozvíjené skupiny?

V Plzni, dne 19. 05. 2016


.....
podpis vedoucího práce