

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/16

Jméno studenta: Jakub Černý

Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

Téma bakalářské práce: Posouzení rozdílů v hrubé motorice u dětí mladšího školního věku mezi vybranými populacemi.

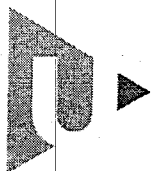
Typ bakalářské práce:

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Ilona Kolovská

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

■ Nedostatečně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Autor se ve své závěrečné práci zaměřil na věkovou kategorii mladšího školního věku v oblasti úrovně rozvoje hrubé a jemné motoriky (v zadání práce je uvedena pouze hrubá motorika). V práci autor pracuje s testovou baterií MABC – 2 pro 7 – 10leté děti. Bakalářská práce (BP) je sepsána pouze na 26 stranách textu!! a doplněna přílohami.

Cíl práce je stanoven mírně odlišně od původního zadání (hrubá a jemná motorika). Stejný problém se nachází v hypotéze a postrádám uvedené vědecké otázky.

Teoretická část je zpracována na 13 stranách textu a v některých kapitolách není uvedena citace. V kapitole Pohybové schopnosti jsou zde bohužel uvedeny metody rozvoje pohybových schopností, které nejsou vhodné pro mladší školní věk. V této části postrádám podrobnější text ke koordinačním schopnostem – věnováno pouze 6 řádků textu. Dále se v obsahu nachází charakteristika sluchového postižení, vady, komunikace s těmito dětmi a pohybová aktivita sluchově postižených.

Praktická část je již věnována vlastnímu tématu a zpracována na 3 stranách textu!!. Zvolené výzkumné soubory jsou velmi rozdílné (položením obcí v různých částech ČR, jinými podmínkami, jinými vyučujícími a vzdělávacími programy) a dle mého názoru je nelze navzájem porovnávat z hlediska zadaného tématu. Postrádám i časové údaje o jednotlivých testováních.

Kapitola Výsledky a diskuze – zpracovaná na 3 stranách!! Postrádám text, který by více popsal zjištění a statisticky ověřené výsledky.

V textu závěrečné práce se nachází gramatické chyby.

Otázky:

- 1/ Proč jste zvolil dva úplně rozdílné soubory pro posouzení rozdílu v hrubé motorice. Nebylo by vhodnější posuzovat dva soubory na stejné škole, vzhledem k tomu, že na plzeňské škole jsou smíšené třídy (dle tvrzení autora) – žáci se sluchovým postižením a žáci bez postižení.
- 2/ Kdy bylo provedeno testování na ZŠ v Bělé n. Radbuzou a na ZŠ v Plzni pro sluchově postižené?

V Plzni, dne 19.8. 2016

Mgr. Ilona Kolovská
oponent práce