



**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2015/16

**Jméno studenta: Lenka Hercíková**

**Studijní obor: Učitelství pro MŠ**

**Téma bakalářské práce: Vhodnost testové baterie Bruininks – Oseretsky test of motor profiency 2 pro děti ve věku 4 – 6 let.**

**Typ bakalářské práce:**

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

**Oponent práce: Mgr. Ilona Kolovská**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

Velmi dobře

***Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.***

Bakalářská práce je výzkumného charakteru a zabývá se motorickým testováním předškolních dětí.

*Teoretický vstup* je sepsán v kapitolách č. 2, 3. a 4. – charakteristika dětí předškolního a mladšího školního věku, vstupní informace k testové baterii Bruininks – Oseretsky test of motor proficiency 2 (BOT-2) – seznámení s autory, materiálem potřebným k testování a stručná charakteristika jednotlivých subtestových bloků.

*Praktická část* – kapitola č. 5 a 6.. V kapitole 5. autorka popisuje jednotlivé testy zkrácené podoby BOT-2, zřejmě překlad z originálního textu. Vložené fotografie vhodně doplňují text pro názornost, bohužel zde není odkaz na zdroj informací. Kapitola 6. je již plně věnována vlastnímu testování a vyhodnocení výsledků. Hodnocení šesti dětí je přehledně shrnuto do tabulek a pod tabulkou je uvedena reflexe po vlastním testování – krátce sepsán průběh konkrétního testu. Bohužel zde postrádám podrobnější diskusi ke vhodnosti jednotlivých testů nebo vytyčení problémů či kladů při testování.

*Diskuse* – zde se autorka vrací k jednotlivým testům a stručně popisuje jednotlivé problémy. Opět bych čekala podrobnější diskusi, vzhledem k cíli bakalářské práce.

Celá závěrečná práce je doplněna v kapitole Přílohy fotografiemi z vlastního testování, kde je možné vidět průběh testování a některé problémy, které při něm vznikaly.

**Otázky:**

1. Jedním z úkolů závěrečné práce bylo provedení překladu testové baterie z originálu do češtiny. Nikde v textu jsem se o splnění tohoto úkolu nedočetla. Překládala jste text testové baterie BOT-2?
2. Zkrácená forma BOT-2 je dána autory testové baterie nebo si autorka sama vybírala jednotlivé testy do zkrácené podoby?
3. Jakým způsobem se při hodnocení testů pracuje s chybnou technikou provedení?

*Ilona Kolovská*

V Plzni, dne 16. května 2016

Mgr. Ilona Kolovská

oponent práce