



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce*)

Název práce: Šperk pro někoho + schránka

Práci předložil(a) student(ka): Iveta Mulačová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Miroslav Lörinz

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

viz příložený list

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

viz příložený list

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

viz příložený list

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

viz příložený list

Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

viz příložený list

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

viz příložený list

6. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

viz příložený list

Datum:

21. 5. 2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

1. Cíl práce

To, co si studentka předsevzala a stanovila za cíl, se jí podařilo naplnit. Inspirace tvarem krystalu či brusu je zřejmá, začlenění solárního panelu do šperku lze považovat za optimální designérskou práci.

2. Obsahové zpracování

Svítilný šperk nelze označit za něco zcela nového. Důležitý je však záměr, vytvořit působivý šperk z dostupných zdrojů tak, aby byl funkční. Bylo nutné pracovat s řadou omezení a přizpůsobit tomu tvůrčí činnost. Autorka se s problémem vypořádala příkloněním se k praktičnosti a použitelnosti. Odvrácenou stranou tohoto designérského přístupu je nevýraznost šperku v dobu, kdy nesvítil.

Teoretická i praktická část práce působí uceleně a vyváženě.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Jeden z úkolů designu je propojování nesourodých částí v celek. Tak přistoupila i Iveta Mulačová k začlenění solárního článku do tvaru šperku. Scelení dosahuje pomocí barevných folií, které imitují barevný odstín fotovoltaického článku. Vše ostatní, potřebné k fungování šperku, je maskováno folií. Klíčovou roli však folie hrají ve tmě, kdy se šperk rozsvítí. Šperk se „probudí“ a v podsvícených hranách vznikají zajímavé barevné linie a přechody.

Vzhledem ke zvoleným materiálům zde nejsou po řemeslné stránce nedostatky.

4. Formální náležitosti

Teoretická práce obsahuje drobné stylistické chyby. Postrádám zmínky o autorech, kteří se zabývají podobným tématem. (Mae Yokoyama / solární náhrdelník, Damian O Sullivan / solární lampion, atd.). V obrazové příloze chybí šperk na modelu a rozměry díla. Chybí fotografie šperku ve schránce a vnitřní podoba schránky s rozměry.

Stručný komentář hodnotitele

Práce Ivety Mulačové propojuje svět techniky s tématem šperku. Téma klade nároky na znalosti praktické i teoretické. Nabízí však řadu nečekaných možností, včetně výtvarného experimentu, který dle mého názoru autorka ve své práci plně nevyužila.

Iveta Mulačová na šperk nahlíží po přezkoumání jeho dosavadních výrazových prostředků a dospívá k názoru, že šperk s vlastním umělým zdrojem světla je vhodným tématem a pravděpodobným směřováním v oblasti designu šperků. Domnívám se, že v tomto ohledu má pravdu. Otázkou však je, zda zvolená forma a estetizace techniky není jistým přechodem k produktovému designu.

„Klasický“ šperk, aby mohl vyniknout ve svém lesku a třpytu, přijímá světlo ze svého okolí. Světlo bezprostředně potřebuje. Šperk Ivety Mulačové také, ale díky zvolené technologii dobíjení zcela nově. Šperk ožívá teprve ve tmě, v prostředí nočního života. V průběhu nabíjení je však pouze tolerován s vědomím, že bude moci zazářit.

Na druhou stranu považuji za podnětné a u šperků neobvyklé ono zapnutí – vypnutí. Nositel tak sám určuje, kdy se věc stává opravdu šperkem a rozsvícením si jej „připíná“.

Autorka, dle mého názoru, úspěšně zacílila na předem vymezený prostor.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Jakým způsobem by podle Vás mělo být zhotoveno větší množství Vašich šperků? Uměleckořemeslně nebo sériovou výrobou, a proč?

6. Navrhovaná známka

výborně

ve výhru

21.5.2012

