



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Záluská Monika
Studijní obor: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku
Téma bakalářské práce: Gymnastika jako jedna z forem volnočasové aktivity středoškoláků

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce má výzkumný charakter a zabývá se dotazníkovým šetřením s cílem zjistit spektrum volnočasových aktivit studentů středních škol se zaměřením na gymnastiku. Téma považuji za originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým obsahem a rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na BP. Výsledky dotazníkového šetření jsou vyhodnoceny procentuálně, bez použití statistických metod. Jazykové zpracování Praktické části by bylo vhodné převést do odbornějšího jazyka. Kladem je snaha o zpracování výzkumného typu práce, ale autorka se v BP dopustila následujících nepřesností:

1. Str. 8...Doporučuji změnit pořadí kapitol Úkoly a cíle práce, protože úkoly vycházejí ze stanoveného cíle práce. Úkol č. 4...Porovnání výsledků dotazníkového šetření s úvodními hypotézami je nesplnitelný, hypotézy nejsou v práci stanoveny.
2. Kap. 3.1, 3.2, 3.3 jsou zpracovány s použitím pouze jednoho zdroje.
3. Str. 14...Ve výčtu nářadí sportovní gymnastiky chybí kůň na šíř.
4. Str. 17...Citace v prvním odstavci by měla být uvedena až na konci souvětí.

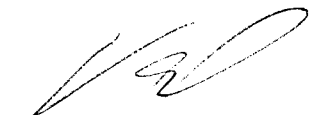


5. Str. 20...Kap. 5 doporučuji nazvat Metodika. Charakteristika výzkumného souboru by měla být přesnější (např. kolik žáků se zúčastnilo z které školy...). Některé části ze str. 20 patří spíše do kap. Diskuze (ne do Metodiky). Uváděné názvy škol by měly být oficiální.
6. Některá vyjádření v BP nejsou vhodná do kvalifikační práce (např. str. 34 "...pro někoho je noční můrou...")
7. Pravopisné chyby, překlepy a slohově chybná vyjádření se v práci vyskytují jen v omezené míře: pravopisné chyby včetně čárek (4x), překlepy (5x), sloh (4x).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlete pojmy motorika, mrštnost, obratnost ve spojení s pojmem zdokonalení a v kontextu s aktuálním rozdělením motorických schopností.
2. Vysvětlete metodiku distribuce dotazníků: "Dotazníky byly rozdány studenty o přestávkách. „Dotazníky byly odeslány na tyto školy...“
3. Vysvětlete odstavec cvičení na kruzích s využitím správného názvosloví cvičení na nářadí.

V Plzni, dne 6. 5. 2016


.....
podpis oponenta práce