



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Denisa Holubová, studentka 3. ročníku bakalářského programu Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Zamjatinův román *My* a román L. Lowry *Dárce* (srovnávací analýza)

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Žánr antiutopie je v posledních letech velmi rozšířený a mezi čtenáři oblíbený, častá jsou také jeho filmová zpracování. Cílem předložené práce byla srovnávací analýza dvou typologicky blízkých uměleckých struktur, které se řadí do širšího proudu vědeckofantastické literatury – románu J. Zamjatina *My* a prózy L. Lowry *Dárce*. Tato problematika nebyla dosud u nás zkoumána, autorka měla k dispozici pouze omezené zdroje (zvláště u anglického textu) a opírala se především o vlastní analýzu. Cíl práce byl zcela splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Úvodní teoretické části práce představují „prolog“ ke sledované problematice; autorka v nich objasňuje rozdíl mezi utopií a antiutopií a stručně, ale přehledně, nastiňuje vývoj těchto žánrových forem v Rusku a USA., uvádí informaci o biografii autorů zkoumaných děl. I když teoretická část práce není rozsáhlá ani vyčerpávající, podle mého názoru je dostačující, protože těžiště práce spočívá v rozboru a následné komparaci zmíněných práz. Kladně hodnotím, že autorka v průběhu analýzy vychází z textu a má na paměti srovnávací aspekt, proto zdůrazňuje především analogické momenty v obou dílech. Své závěry pak exaktně formuluje v poslední kapitole. Je přinejmenším pozoruhodné, že díla, co do vzniku tak vzdálená v čase i prostoru, vykazují celou řadu obdobných motivů a jsou si tematicky blízká.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Předložená bakalářská práce má logickou kompozici, skládá se ze sedmi kapitol tematicky členěných do podkapitol, úvodu a závěru. Formálně je vypracována pečlivě, odkazy odpovídají normě. Je psána česky,

obsahuje 53 stran. Mám pouze jednu připomínku: pro „oživení“ by bylo vhodné doplnit ji fotografiemi autorů, popř. kopiemi fotografií obálek knih..

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce svědčí o tom, že se autorka dobře orientuje ve sledované problematice, dokládá její schopnost kreativního přístupu k tématu. Pokud by se jím zabývala i v budoucnu, doporučuji seznámit se podrobněji se sekundární literaturou vztahující se k proudu vědeckofantastických textů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vznikají antiutopie v Rusku i v dnešní době?
2. Vámi sledovaná díla vznikají nejen v různých zemích a v různé době, ale také v rozdílné politické situaci a v odlišné společenské atmosféře. Jak si vysvětlujete jejich příbuznost?
3. Mohla být americká spisovatelka seznámena se Zamjatinovým románem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

V Plzni dne 8. května 2016

