



***Katedra ruského a francouzského jazyka***

**Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Vešslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Hodnocení:** vedoucího práce

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Monika Borsiczká

**Název práce:** Různost interpretací roku 1917 v Rusku

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo předestřít a vyhodnotit různost interpretací ruských revolucí 1917 tak, jak se měnily v závislosti na době, vládnoucím režimu a z hlediska „západní“ či „východní“ příslušnosti historiků. Tento cíl byl splněn, různost interpretací je doložena.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Téma práce bylo poměrně náročné zejména pro nehistorika, a to zvláště s ohledem na obrovské množství různorodé literatury k danému tématu, jež přirozeně vůbec není možné obsáhnout. Autorka si zvolila jako klíčové hledisko vývoj chápání revoluce v průběhu desetiletí 20. a počátku 21. století, což je nosné a dává nám to plastickou představu o složitosti celé události. Závěr, že výklad revolucí 1917 v Rusku je nejednotný a proměnlivý, je již předem víceméně zřejmý a všechna autorčina pozorování ho stvrzují.

V první části práce se autorka věnuje výkladům historiků ve výběru velmi pečlivě, vyzdvihuje nalezené kontrasty a správně vymezuje určité „vlny“, kdy došlo ke změně v náhledu na danou událost. Bohužel chybí komplexnější pohled, a to ve smyslu, že pro jedno období je zpravidla uveden jen jeden zdroj. Neodráží se tedy celý komplex rozdílných výkladů ve stejném období, pro 1. polovinu 20. století chybí pohled jak ruské, tak západní historiografie, v případě učebnic jsou uvedeny jen učebnice ruské.

Místy se text trochu utápí v líčení dílčích událostí a osobností. Bylo by možná výmluvnější definovat jakousi základní matici významů a atributů, jež jsou s revolucí spojovány, vymezit základní protikladné tendence, nahlédnout na revoluci jako na určitý mýtus. Otisk hodnocení dané události je dobře čitelný v jazyce (kapitola o proměnách názvu revoluce). Jazyková analýza mohla být ale rozpracována podrobněji. Autorka mohla více samostatně komentovat, proč ti kteří autoři vidí revoluční události právě daným způsobem, jaké vnější determinanty k tomu vedou. Možné bylo pečlivěji sledovat, kdy přestala být revoluce posvátnou a nedotknutelnou, jak se měnilo její místo v utváření ruské národní identity. Mohl být analyzován vývoj plakátových propagandistických hesel ve vztahu k revoluci (pokud jsou tato součástí příloh) či proměny způsobu, jak byla připomínána výročí revoluce atd. Otevřených otázek zůstává značné množství.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev autorky je kultivovaný, respektuje pravidla odborného stylu. Autorka důsledně a správně cituje. Text je přehledně členěný. Přílohy obsahově vhodně doplňují text (časová osa mohla být pojednána i graficky), obrázky jsou velmi kvalitní a také s textem korespondují.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Vzhledem k tomu, že vůbec nebylo jednoduché najít klíč k pojednávanému tématu, utřídit dostupnou literaturu a podložit dílčí závěry příklady, což autorka z větší části vyřešila dobře, považuji práci celkově za zdařilou. Formálně je text zcela v pořádku. Zpracovávané téma však skýtalo mnohem větší potenciál k analýze sémantické i jazykové, autorčin pohled mohl být pronikavější a v některých pasážích měl být i komplexnější.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. S jakými epitetami (kromě „veliká“, „říjnová“ a „socialistická“) jste se ve spojení s revolucí 7.11.1917 u různých autorů setkala (nezajímají mě autoři, ale sémantika přívlastků)?
2. Chystají se v Ruské federaci připomínky stoletého výročí revolucí v roce 2017 a v jakém duchu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

velmi dobře

Datum: 15.5.2016

Podpis:

