



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: ODEV A JEHO KONŠTRUKCIA, LÍNIA, GEOMETRIA A KINETIKA

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Karasová

Studijní obor a specializace: Fashion design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Mgr. Art. Pavel Brejcha

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Lenka Karasová ve své bakalářské práci svižně reaguje na zvolené téma a při tvorbě oděvní kolekce, prokázala návrhářské schopnosti. Práce je tak zdařilým završením studia bakalářského stupně oboru Fashion design a svůj cíl tak splnila.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka si vybrala jako nosný prvek své mini kolekce kinetiku a pohyb. Sebekriticky popisuje první vizi kolekce, která působila při prezentaci rozpracovaností upjatým dojmem a byla založená pouze na skládání a odšívání sámků. Vhodně pak reaguje na připomínky a dostává se tak k uvolněným formám. Oděvy tvaruje liniemi a křivkami, do jejich švů vkládá vrstvy kruhových volánů, které přirozeně vystihují zvolené téma.

Teoretická práce zkoumá kinetiku z různých pohledů výtvarného umění, malířství, sochařství, architektury a hledá tak možné inspirační zdroje pro kolekci. Výstup však vychází trochu naprázdno, z informacemi se v další části práce nepracuje. Postrádám zde fotodokumentaci vybraných děl, které by vše lépe ilustrovali a také rešerši kinetiky a pohybu z pohledu módy.

Další část, kde autorka popisuje vývoj kolekce a zpracování jednotlivých modelů, je adekvátní. Obrazové přílohy jsou vhodně použité a mapují vývoj kolekce a hledání forem oděvu na malé figuríně. Ilustrace a technické nákresy jsou efektní a vhodně vysvětlují celkovou konstrukci a řešení jednotlivých modelů.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Mini kolekce o čtyřech siluetách, je pečlivě řemeslně zvládnutá. Zvolené materiály a tvarování oděvu jsou velmi náročné na zpracování, zde autorka prokázala, i přes neznalost zpracování jednotlivých materiálů, velké nasazení a píli. Vznikla tak svěží kolekce o čtyřech siluetách s efektními detaily a tvary.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Ve své písemné práci autorka citlivě popisuje svůj záměr a celkový vývoj kolekce. K oděvu přistupuje jako k prostředku pro vyjádření tématu, i přesto, že vzniklé modely tak ztrácí na funkčnosti a praktickému užití pro běžné nošení. Inspirační zdroje a odkazy cituje v hodně, až na výtky uvedené více. Grafická úprava a členění kapitol je standartní. Výběr příloh dobře mapuje proces tvorby kolekce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Autorka prokázala svůj talent a velké nasazení, i když usilovná systematičnost ji ze začátku trochu brzdila. Pro mírné nedostatky hodnotím práci Lenky Karasové kladně.

Jako silné stránky bakalářské práce hodnotí: náročné tvarování oděvu, vlastní reakce na zvolené téma a jeho promítnutí v oděvu, propracovanost, komplexnost oděvní kolekce, zvolené materiály, barevnost a lehkost.

Slabé stránky pak vidím ve zvoleném stylu focení, který ubírá vyjádření potřebné velkorysosti forem a křehkosti. Modelka a zvolené pózy působí strojeně a vyniknou tak nelichotivé detaily. Věřím však, že celkové vyznění pohybu a kinetiky bude plně vyjádřeno na videu, který autorka představí při obhajobách.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Nemám.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 19. 5. 2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Další část, kde autorka popisuje vývoj kolekce a zpracování jednotlivých modelů, je adekvátní. Obrazové přílohy jsou vhodně použité a mapují vývoj kolekce a hledání forem oděvu na malé figuríně. Ilustrace a technické nákresy jsou efektní a vhodně vysvětlují celkovou konstrukci a řešení jednotlivých modelů.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Mini kolekce o čtyřech siluetách, je pečlivě řemeslně zvládnutá. Zvolené materiály a tvarování oděvu jsou velmi náročné na zpracování, zde autorka prokázala, i přes neznalost zpracování jednotlivých materiálů, velké nasazení a píli. Vznikla tak svěží kolekce o čtyřech siluetách s efektními detaily a tvary.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Ve své písemné práci autorka citlivě popisuje svůj záměr a celkový vývoj kolekce. K oděvu přistupuje jako k prostředku pro vyjádření tématu, i přesto, že vzniklé modely tak ztrácí na funkčnosti a praktickému užití pro běžné nošení. Inspirační zdroje a odkazy cituje v hodně, až na výtky uvedené více. Grafická úprava a členění kapitol je standartní. Výběr příloh dobře mapuje proces tvorby kolekce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Autorka prokázala svůj talent a velké nasazení, i když usilovná systematičnost ji ze začátku trochu brzdila. Pro mírné nedostatky hodnotím práci Lenky Karasové kladně.

Jako silné stránky bakalářské práce hodnotí: náročné tvarování oděvu, vlastní reakce na zvolené téma a jeho promítnutí v oděvu, propracovanost, komplexnost oděvní kolekce, zvolené materiály, barevnost a lehkost.

Slabé stránky pak vidím ve zvoleném stylu focení, který ubírá vyjádření potřebné velkorysosti forem a křehkosti. Modelka a zvolené pózy působí strojeně a vyniknou tak nelichotivé detaily. Věřím však, že celkové vyznění pohybu a kinetiky bude plně vyjádřeno na videu, který autorka představí při obhajobách.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Nemám.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 19. 5. 2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list