

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Charlota PEJČOCHOVÁ**

Název práce: **VZTAH MEZI NEUROTICISMEM A EMOCIONÁLNÍ
INTELIGENCÍ**

Vedoucí práce: Mgr. V. Lovasová, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka se ve své bakalářské práci (dále jen BP) zaměřuje na popis a zkoumání vztahu mezi neuroticismem a emoční inteligencí (dále jen EI), tedy vztahem, který není dosud výzkumně příliš prozkoumán.

V teoretické části autorka správně popisuje oba pojmy, kterým se pak věnuje v části praktické, tj. charakterizuje emoční inteligenci a neuroticismus.

Lze konstatovat, že autorka prokázala velmi dobrou orientaci v bohaté odborné české i zahraniční literatuře (včetně internetové). Kladem jsou citace od více autorů, oceňuji také čerpání z nejnovější literatury (např. Morgan 2016). Citace jsou formálně správné a pestré, často doprovázené výstižným spojovacím komentářem.

K této části BP nemám žádné připomínky pouze dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby.

V praktické části BP popisuje autorka vlastní výzkum, který byl uskutečněn pomocí dvou dotazníků (EPQ-R a Test emoční inteligence), které vyplnilo celkem 99 respondentů různého věku. Získané výsledky byly vzájemně porovnávány a byly zkoumány možné souvislosti (korelace) mezi sledovanými faktory.

Na analytické části výzkumu oceňuji matematicko-statistické zpracování výsledků nejen po stránce formální (přehledné grafy), ale především po stránce matematické. K posouzení vzájemných vztahů mezi neuroticismem event. psychotismem a EI využívá výpočtu Pearsonova korelačního koeficientu, jehož významnost ještě posuzuje výpočtem t-hodnoty. Není ale uvedeno, jakým způsobem byly jednotlivé hodnoty získány, zda výpočtem pomocí vzorců uvedených v BP: Pearsonův korelační koeficient na str. 29, t-hodnota na str. 30, či dosazením do vzorců v excelu a nebo využitím nějakých statistických programů. V BP postrádám alespoň ukázkou použitých dotazníků a také tabulku se všemi vstupními údaji - obvykle bývá vložena v elektronické podobě na příloženém CD. Tyto drobné chyby ale nesnižují velmi dobrou úroveň předložené BP.

Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby

- 1) V předložené BP se vyskytují pojmy: „emocionální“ a „emoční“ inteligence. Jedná se o synonymum nebo v tomto označení existuje nějaký rozdíl? V názvu BP je použit pojem „emocionální“, v BP se častěji používáno slovo „emoční“.
- 2) EI je na str. 5-10 popsána pomocí 5 aspektů, z nichž 4. a 5. aspekt se týká sociální inteligence. Zdálo by se tedy, že SI je jakousi podmnožinou EI. Jak tento vztah chápe autorka?
- 3) Jaký rozdíl chápe autorka mezi pojmy „vývoj“ a „rozvoj“ EI?
- 4) Ve výzkumné části autorka prokázala nejvyšší korelace (samozřejmě zápornou) mezi neuroticismem (i psychotismem) a „motivací“. Pojem „motivace“ ale nevystihuje dobře podstatu tohoto důležitého aspektu EI. Jaký význam má tento pojem - jako aspekt EI?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 25. srpna 2016



výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP