

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Tereza Mudrová

Studijní obor: Výchova ke zdraví

Téma bakalářské práce: Analýza pohybových aktivit ve výchově ke zdraví na vybraných základních školách

Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Daniela Beněšová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji stupeň klasifikace:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce má výzkumný charakter. Cíle i úkoly bakalářské práce nejsou zcela jednoznačně stanoveny. Jednak je zmíněn cíl v úvodní kapitole (str.4), který zní: „uvedení do problematiky pohybových aktivit a výchovy ke zdraví u mládeže a analýza pohybových aktivit v rámci vyučovacích předmětů výchova ke zdraví“. Na straně 29 je uveden výzkumný cíl: „zjištění současného stavu pohybových aktivit ve výchově ke zdraví na ZŠ z pohledu žáků 9.tř“. Jako nástroj k získání dat byl zvolen dotazník vlastní konstrukce, který čítá 23 otázek. Autorka uvádí, že byl zvolen „kvantitativní druh výzkumu“, ale většina dotazů získává kvalitativní proměnné. Tabulka 16 na straně 58 nenavazuje na graf 16. Autorka při interpretaci výsledků velmi často používá spojení „trochu více/méně“, „odpovědi se lišily v bezvýznamných odchylkách“(str. 60). Zhodnocení hypotézy č.2 je chybné (str.67), přičemž sama hypotéza je postavena velmi komplikovaně a nejednoznačně. Výrok o částečném potvrzení hypotézy je, dle mého názoru, důsledkem právě nesprávně vyslovené hypotézy. Při zhodnocení hypotézy č. 3 hovoří autorka o „nízké znalostní úrovni“. Jakým způsobem byla stanovena kritéria úrovně znalostí žáků z oboru zdraví, zdravý životní styl apod.? Hypotézu č. 4 hodnotí autorka jako 100% nepotvrzenou, ale v další větě uvádí, že 70 respondentů uvádí, že trpí častou únavou.


Po formální stránce je práce vypracována pečlivě, s drobnými překlepy (nevynechání mezery). Citační odkazy v textu jsou uvedeny až za interpunkcí ve větě.

Doplňující dotazy:

Podle čeho usuzujete, že pohybové aktivity v rámci školního vyučování rapidně klesají?

Jakým způsobem byly vybrány školy, v nichž bylo šetření provedeno?

V Plzni, dne 10.5.2016



podpis oponenta práce