

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Dagmar Dušková

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Kompetence začínajícího pedagoga v MŠ

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera

Oponent práce: Mgr. Pavla Soukupová Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zjistit, nakolik ovlivní začínající učitelku a její profesní kompetence uvádějící učitelka. Autorka se zaměřila na situaci ve východočeském regionu. Cíl práce byl dostatečně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části autorka seznamuje s pojmy a informacemi týkajícími se dané problematiky – učitel, profesní kompetence, rozvoj učitele, možnosti dalšího vzdělávání. Dále se zabývá vzhledem do problematiky začínajícího učitele z pohledu legislativy a možností získání kvalifikace. V empirické části je popsána vcelku rozsáhlá sonda do problematiky uvádění začínajícího učitele do praxe z pohledu ředitelky mateřských škol a samotných začínajících učitelky. Celkem na vzorku 67 respondentů, při návratnosti 54% dotazníků. Teoretická a empirická část jsou vyvážené. Přílohy vhodně doplňují práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazykový projev práce je kultivovaný s minimem chyb a překlepů. Práce nemá správně okázány přímé citace. Bibliografické citace v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí. Práce je přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce se zabývá zajímavým tématem učitele na počátku své profesní dráhy a jeho uvedením do profese. Práce je v teoretické části dobře vystavěna, vhodně směřována k části empirické. Autorka až na pár výjimek dobře pracuje s dostupnými zdroji. Jako silnou stránku práce vnímám ucelený pohled na problematiku v teoretické části, slušný vzorek respondentů zaměřený na východočeský region a individuální vzhled autorky z pohledu vlastní zkušenosti. Slabou stránkou práce je vlastní analýza odpovědí, kde se autorka spokojila s popisem zjištěných dat bez další interpretace či napojení odpovědí na jinak dobře podchycené a zpracované identifikační údaje. V závěru se vyskytují informace a interpretace, které nejsou opřeny o zjištěné údaje. Autorka napsala práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jak vnímáte vztah kompetence – standard?
2. Co si představujete pod pojmem/dokumentem „plán uvádění“? Co by měl podle Vás obsahovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VELMI DOBŘE

V PLZNI DNE: 13. 8. 2016

PODPIS:

