

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Alena Hlaváčová

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Volná hra dětí v MŠ při pobytu venku – případová studie

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera

Oponent práce: PhDr. Josef Levý

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zmapovat ve sledovaných mateřských školách při pobytu venku, jaké druhy her převládají v různých věkových kategoriích, zda je rozdíl v aktivitách v závislosti na typu prostředí, zda děti dokáží využít dosažitelné přírodní materiály a zda vyžadují zapojení učitelky do svých her. Cíl práce byl dostatečně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část práce se zaměřuje na pojmy volná hra a pobyt venku. Volnou hru přibližuje z pohledu jejích znaků, vývoje, dělení dle různých hledisek a jejího významu. U pobytu venku se zabývá jeho významem, variabilitou prostředí a vybaveností dětí při pobytu venku. Teoretická část vhodně směřuje k části empirické.

Empirická část práce v metodologii kromě cíle stanovuje výzkumné otázky, popisuje pozorování jako metodu sběru dat. Dále seznamuje s výzkumným vzorkem a prostředím výzkumného šetření. Autorka dále prezentuje výsledky svého pozorování pro jednotlivé výzkumné otázky, kde vedle kvantitativního vyjádření četnosti, aplikuje i doplnění kvalitativní formou citací ze svých terénních zápisků.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

V celé své práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Odkazy na literaturu a bibliografické citace v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí, práce je přehledná. Použité grafy jsou přehledné a vhodně doplňují text. Taktéž přílohy jsou vhodným doplněním popisované metodologie. Zajímavější by však byla pracovní verze terénních zápisků a ukázka vyplněného záznamu z pozorování.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je zajímavým pohledem do v praxi často podceňované části dne v mateřské škole – pobytu venku. Oceňuji především dlouhodobost pozorování, která není u bakalářské práce zvykem a v rámci daného případu přináší věrohodné výsledky. Přínosné a obohacující jsou i citace přímých výpovědí, které je vhodně dokreslují.

Autorka napsala kvalitní práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jaké problémy přinášela dlouhodobost šetření?
2. Který ze dvou nástrojů pozorování, které jste používala, Vám více vyhovoval?
3. Která zjištění jsou pro Vás překvapující a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

V PLZNI DNE: 11. 5. 2016

PODPIS: