



Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

GUTACHTEN ZUR BACHELORARBEIT

Von: **Jana Kocandová**
Thema der Bachelorarbeit: **Adjektive in der Presse**
BetreuerIn der Arbeit: **Mgr. Hana Menclová**
ZweitgutachterIn: **Dr. phil. Michaela Voltrová**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit <i>Leitfragen: Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz <i>Leitfragen: Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i>	20	19
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur <i>Leitfragen: Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i>	20	19
4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit <i>Leitfragen: Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen</i>	20	19

Arbeit angemessen?		
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse	20	18
Leitragen: Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?		
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit	10	10
Leitragen: Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)		
insgesamt	100	95

Notenskala: 100-90 – výborně (1), 89-79 – velmi dobře (2), 78-67 – dobře (3), 66-0 – nevyhovující (4)

2. Schriftliches Gutachten

Die vorliegende Bachelorarbeit erfüllt die Ansprüche an eine Abschlussarbeit im Bachelorstudium durchaus. Sie verfügt über eine klare, logische Gliederung und behandelt das gewählte Thema gänzlich. Es gibt insgesamt nur wenig zu beanstanden. Im Bereich der Analyse muss insbesondere auf die substantivierten Adjektive hingewiesen werden. Die Verfasserin bemerkt, dass sie die gleichen Wortbildungsprozesse durchgemacht hatten, bevor sie in die Wortart der Substantive übergingen. Aus diesem Grund wurden sie auch in die Analyse aufgenommen. Diese Prozesse werden in der Arbeit jedoch nicht berücksichtigt, sodass der Eindruck entsteht, dass diese Wörter fälschlicherweise mitgezählt wurden. In der Einleitung hätte die Verfasserin ihre Hypothese/Erwartung kurz begründen können. Die vereinzelt vorkommenden sprachlichen Fehler trüben den Gesamteindruck nicht, die Verfasserin hat ein hohes Niveau an Fach- und Sprachkenntnissen bewiesen.

3. Fragestellung zur Bachelorarbeit (fakultativ):

1. Wie sind die Basen der substantivierten Adjektive in der Analyse gebildet worden?
2. Warum wird vorausgesetzt, dass die produktivste Wortbildungsart bei Adjektiven die Derivation darstellt? Wie sind die konkreten Suffixe in der Hypothese (-isch, -lich, -ig) gewählt worden?

Die Bachelorarbeit von Frau Jana Kocandová wird hiermit mit **výborně (1)** bewertet.

Name und Unterschrift des Gutachters: Mgr. Hana Menclová

Datum: 27.04.2016