

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Rekreační plachetnice

Vedoucí práce: Horák Miroslav, Ing. Ph.D., navržená známka: *2*

Oponent práce: Skořepová Eva, Mgr., navržená známka: *2*

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Dotazka vedoucího: "V čem by se lišil návrh plachetnice vhodné pro, vnitřní prostranství plavby? Jak by byla vhodně udělat úpravy pro případné národní výjezd lodě?"

Dotazka oponenta: "Proč není započato s modernější jachtařské literatury? Proč jste si nevybral konzultanta v oboru jachtařství? V ČR je několik renomovaných firem, které staví plachetnice. Proč jste se po neúspěchu v AVAR YACHTU neobrátil na ně? Proč jste se nepokusil navázat nějaké zajímavé kontakty s v interiéru?"

V průběhu obhajoby studentka zodpověděla dotazy vedoucího i oponenta.

Doc. Zvonek: "Kde jste se inspirovala textu, měně designu?"

Studentka: "chtěla jsem práci přiblížit čtenáři."

Doc. Staněk: "Vycházela jste z rozměru nějaké lodi?"

Studentka: "Ano, vycházela jsem z rozměru plachetnice."

MgA. Kosnar: "Co vás vedlo k volbě tohoto semátu?"

Studentka: "Jeho jedinečnost."

Členové zkušební komise:

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD. *[Signature]*

Doc. akad. soch. František Pelikán *[Signature]*

Mgr. Jiří Hulák *[Signature]*

Mgr. Ing. arch. Petr Klíma *[Signature]*

Ing. Martin Kosnar —

PhDr. Jan Mergl —

Jana Pauly —

Klasifikace: *VELMI DOBRĚ*

Datum obhajoby: 14. června 2012

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc. *[Signature]*

Ing. Vlastimil Vacek, CSc. *[Signature]*

MgA. Zdeněk Veverka *[Signature]*

.....
podpis zkoušejícího

[Signature]
Ing. Robert Zeměk, Ph.D. —