

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Student/ka:</b>            | <b>Jana JUŘENOVÁ</b>  |
| <b>Studijní program:</b>      | B7507 Specializace v pedagogice   |
| <b>Studijní obor:</b>         | Hudba se zaměřením na vzdělávání  |
| <b>Téma bakalářské práce:</b> | <b>Hlasová výchova ve vybraných<br/>českobudějovických dětských pěveckých sborech</b> |
| <b>Vedoucí práce:</b>         | Doc. PaedDr. Daniela Mandysová  |
| <b>Oponent práce:</b>         | Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.   |
| <b>Akademický rok:</b>        | 2015/2016   |

### Koncepce práce a její struktura:

Předložená kvalifikační práce s tematikou sborové hlasové výchovy je logicky členěna na část teoretickou a praktickou. Je strukturována do tří kapitol s dalším členěním na podkapitoly. První dvě kapitoly jsou kompilací prostudované literatury a tvoří je teoretická východiska pro zpracování kapitoly třetí, zabývající se hlasovou výchovou ve vybraných dětských sborech v Českých Budějovicích .

### Obsahová stránka:

V úvodu se autorka vyznává ze svého dlouhodobého a hlubokého vztahu k sólovému i sborovému zpěvu, který byl motivací výběru tématu její bakalářské práce.

V první kapitole vymezuje pojem hlasová výchova a zabývá se anatomií a fyziologií hlasového ústrojí., vznikem zpěvního hlasu i vývojem, vadami a nejčastějšími poruchami dětského hlasu. Druhá kapitola obsahuje informace o klasifikaci dětských pěveckých sborů a o specifikách hlasové výchovy v nich. Obě kapitoly jsou kompilací prostudované literatury, proto je s podivem, že v kapitole 2.2 je pouze jedna položka poznámkového aparátu a zcela schází parafráze. Některá tvrzení autorky jsou proto nepřesná a zavádějící:

1. Důvod pro pěvecké dělení slabik, tzv. „zákon otevřených slabik“ není rušení předepsané délky tónu, ale zpěv legato a z tohoto pravidla existují výjimky a bylo by žádoucí je uvést.

2. Tvzení, že“ Nejeektivnějším způsobem výuky intonační výchovy je zpěv podle notového záznamu“, není přesné. Snad nejeektivnější způsob nácviiku skladby,...

3. Názor autorky práce, že „crescendo a decrescendo na melodické linii je značně obtížnější než zesilování a zeslabování na jednom tónu“, se výrazně odlišuje od zobecněných poznatků metodiky zpěvu, která messa di voce – plynulé zesílení a zeslabení dlouhého tónu – pokládá za jeden z nejobtížnějších prvků pěvecké techniky.

Poslední kapitola pak obsahuje strukturované informace o třech dětských sborech v Českých Budějovicích (Canzonetta, Carmína, Da Capo), kdy je nejprve nastíněna historie sboru a posléze se bakalářka ze specifík sborové práce v pěveckých kolektivech zaměřila hlavně na práci s hlasem a rozezpívání. Pro upřesnění užívala notace hlasových cvičení. Po této kapitole bych předpokládala detailnější zobecnění poznatků a srovnání sborů či práce sbornistrů, srovnání repertoáru, ...

#### **Jazyková stránka:**

Studentka má slušnou slovní zásobu a poměrně dobré vyjadřovací schopnosti. Vyjadřuje se srozumitelně spisovným jazykem a, až na výjimky, s použitím odborné terminologie. Kromě několika chyb v interpunkci neobsahuje gramatické chyby ani překlepy.

#### **Formální stránka:**

Práce je dostatečně rozsáhlá, logicky členěná, přehledně graficky zpracovaná a je opatřena velmi stručným poznámkovým aparátem. Obsahuje potřebné náležitosti – Resumé v českém i anglickém jazyce, Seznam notových ukázek (bez udání stránek, kde se nacházejí), Seznam použité literatury, Seznam použitých internetových zdrojů, Seznam příloh, v nichž obrázky i fotografie vhodně ilustrují vlastní text. Na druhé stránce Obsahu (s. 2) chybí číslování stránek. Proč je psán poznámkový aparát jiným druhem písma a místy se objevuje větší řádkování?

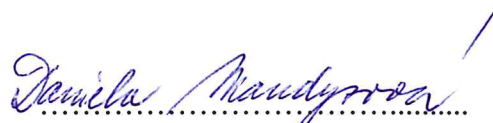
#### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Práce již byla jednou posuzována a neuznána, a proto autorka vycházela při nové realizaci z připomínek vedoucí práce i oponenta. S vedoucí práce pak spolupracovala těsně před odevzdáním práce.

#### **Hodnocení:**

Kvalifikační práce Jany Juřenové splňuje požadavky standardně kladené na bakalářskou práci, Doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným formálním a obsahovým připomínkám hodnotím známkou **v e l m i d o b ř e**.

V Plzni dne 12. května 2016

  
doc. PaedDr. Danielá Mandysová