

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Umění pro ucho a oko

Práci předložil(a) student(ka): Jan Vítek

Studijní obor a specializace: Multimediální design - Prostorová tvorba

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): prof. akad. mal. Adéla Matasová Teisingerová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jan Vítek si vybral pro svojí bakalářskou práci téma z oblasti sound artu, který již delší dobu ovlivňuje jeho způsob práce. Název „ Umění pro ucho a oko „ byl v minulosti také součástí velkorysé výstavy „ Crossing“ v Praze –Rudolfinu, což byl jeden z inspirujících momentů. Podrobnějším teoretickým studiem dospěl k doplňujícímu tématickému celku Antiutopie. Autor použil Antiutopii ke svému záměru jako prostředku konfrontujícího současné moderní tendence v oblasti výtvarného umění , ale i v pohledu na vypjaté momenty politicko-historických událostí minulé i současné doby.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Musím předeslat , že Jan Vítek svojí zvědavostí a snahou o pochopení souvislostí v současném uměleckém světě osobnostně vyzrál, propojil informovanost se svým výtvarným vnímáním a ve své nynější práci se snažil všechny svoje poznatky uplatnit.

Myšlenka sublimovat zvukový obsah, který vychází k nám odněkud ze stěn do středu. Postavit diváka do ohniska instalace tak, aby se stal jeho interaktivní součástí je předpokladem k dobrému řešení takového projektu. Sama instalace závisí však na konečném provedení v místě pro dílo předem vybraném ne určeném.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

V realizaci praktické části bakalářské práce využívá autor pro svou instalaci neupravený materiál vzduchotechnických trubek, které jsou běžně v prodeji. Neskrývá syrovost tektonického začlenění do prostorového řešení v kontinuitě se zvukovou složkou celého projektu.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Písemná práce odpovídá schopnostem a znalostem o které se autor touto prací obohatil. Zhodnotil tak celý proces hledání svého současného výtvarného postoje. Práce nepostrádá formální náležitosti a dobrou grafickou úpravu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Jan Vítek v sobě skrývá ještě mnoho překvapivého a zatím nevyužitého potenciálu, který se určitě časem ještě zviditelní. Talent sdružovat okolí a provokovat sebe i ostatní pro společné cíle je jednou z jeho předností.

Silnou stránkou jeho bakalářské práce je třeba vidět ve volbě tématu celého projektu, v obsahovém zpracování a v odvážném překonávání všech překážek při realizaci a instalaci tohoto projektu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku výbornou

Datum: 9. 5. 2012

Podpis: *Prof. Udo Laucke*
Tešerovcov

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný