



Posudek vedoucího kvalifikační práce

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <b>Příjmení a jméno autora práce:</b> | SEKERA JAN CARLOS   |
| <b>Studijní obor:</b>                 | Geografie se zaměřením na vzdělávání  |
| <b>Název práce:</b>                   | Komparace znalostí problematiky HIV/AIDS mezi studenty gymnázií a středních odborných učilišť v krajských městech regionu NUTS2 - Jihozápad |

Hodnocení

| <b>Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:</b>  | <b>1 Kvalitní</b> | <b>2 Průměrnou</b>  | <b>3 Nedostatečnou</b> |                     |
|--|-------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Spolupráce s autorem této BP byla bezproblémová: pravidelné konzultace, okamžité plnění dílčích úkolů vycházející z těchto konzultací, ani chvíli jsem nepochyboval, že autor má o svůj projekt hluboký zájem a že chce vytvořit velice precizní dílo.</li></ul>   |                   |                     |                        |                     |
| <b>Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:</b>  | <b>1 Vysokou</b>  | <b>2 Průměrnou</b>  | <b>3 Nízkou</b>        |                     |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Autor práce prokázal vysokou tvůrčí aktivitu a nasazení – jak při studiu odborné literatury, při tvorbě dotazníku a shánění dat v terénu, tak při jejich třídění a vyhodnocování. Práce je to multidisciplinární: vedle lékařsko-geografického rozměru velmi silně zasahuje do sociologie, ale dává zároveň impulsy pro výuku i preventivní programy zaměřené na HIV/AIDS.</li></ul> |                   |                     |                        |                     |
| <b>Splnění cílů hodnotím jako:</b>   | <b>Výborné</b>    | <b>Velmi dobré</b>  | <b>Dobré</b>           | <b>Nevyhovující</b> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Autor své cíle zcela naplnil.</li></ul>  |                   |                     |                        |                     |
| <b>Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:</b>  | <b>Výborné</b>    | <b>Velmi dobré</b>  | <b>Dobré</b>           | <b>Nevyhovující</b> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Kvalitní přístup, studium lékařské, geografické, sociologické literatury, včetně metodického materiálu pro vytvoření dotazníku.</li></ul>  |                   |                     |                        |                     |
| <b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>  | <b>Výborné</b>    | <b>Velmi dobré</b>  | <b>Dobré</b>           | <b>Nevyhovující</b> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Nepochybuji o to, že jde o ojedinělou sondu monitorující znalosti adolescentů o klíčovém tématu s globálním přesahem. Zcela jistě jde o materiál, který nelze brát úplně „doslova“ a bez dalších souvislostí, nicméně má potenciál, aby na něm šlo dál stavět při dalších podobných a třeba mnohem plošnějších výzkumech.</li></ul>  |                   |                     |                        |                     |
| <b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>  | <b>Výbornou</b>   | <b>Velmi dobrou</b> | <b>Dobrou</b>          | <b>Nevyhovující</b> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Autor velice rád používá cizí slova, vycházející mimo jiné z jeho zájmu o lékařské vědy. To trochu snižuje čtivost (možná chybělo více vysvětlivek pro čtenáře, které se v tolik odborné terminologii neorientují), ale z celkového pohledu to nebylo na závadu.</li></ul>   |                   |                     |                        |                     |
| <b>Diskusi výsledků</b>  | <b>Výborné</b>    | <b>Velmi dobré</b>  | <b>Dobré</b>           | <b>Nevyhovující</b> |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <b>(zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>   |  |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autor ve své diskusi verifikuje své hypotézy a mimo jiné zjišťuje, že vzorek zkoumaných studentů se nejlépe orientuje v tématice prevence. Důležitým faktorem zůstává, zda šlo formulovat otázky jinak či lépe, a zda by výsledky byly podobné. Důležité je také zjištění, že většina studentů svoje informace zjišťuje na Internetu, mnohdy ovšem v ne příliš relevantních zdrojích. To by mohla/měla být motivace pro metodiky školní prevence získat do své školy certifikované lektory, které poskytují kvalitní vzdělávací a preventivní programy o HIV/AIDS, protože sami učitelé ve školách mnohdy nemají šanci do hloubky tuto tematiku probírat (kvůli nedostatku znalostí, materiálů či informací).</li> </ul> |  |  |  |  |
| <b>Otázky †</b>   | Formuloval byste některé otázky v dotazníku po zkušenosti s tímto dotazníkovým šetřením jinak, a případně jak? |  |  |  |

#### Celkové hodnocení

| Práci k obhajobě  | Doporučuji |             | Nedoporučuji |  |
|---|------------|-------------|--------------|--|
| V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení: | Výborně    | Velmi dobře | Dobře        |  |

**Datum: 27.5.2015**

**Vedoucí práce:** RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz