

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Procházková Zuzana
Studijní obor:	Přírodovědná studia – Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Zrnitostní analýza sedimentů bobřích jezírek na vybraném úseku Kateřinského potoka

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*Autorka práci poctivě konzultovala a veškeré připomínky vedoucího se snažila zodpovědně zpracovat.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
*Autorka byla při zpracování práce velmi aktivní a samostatná. Sama přicházela s vlastními návrhy na vizualizaci výsledků a sama navrhovala i úpravu některých metodických postupů. Autorka i přes poměrně pozdní zadání práce, a jisté technické problémy v úvodních fázích výzkumu, získala velké množství dat, která korektně zpracovala, vyhodnotila a úspěšně se je pokusila diskutovat.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka si v práci klade čtyři netriviální cíle, které bez výhrad splnila.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka v práci využívá poměrně rozsáhlý soubor literatury, a to jak české, tak zahraniční. Autorka prostudovala několik monografií a své výsledky diskutovala s relevantními zahraničními publikacemi. Drobnou připomínku mám k velmi omezenému využití prací, které byly zpracovány v blízkém okolí (z prací, obhájených na ZČU: BP Bártové, DP Kunce; z prací, obhájených na ČZU pak BP Markové). Zejména diskuse s výsledky Kunce a Markové by jistě práci posunuly o nezanedbatelný kus dopředu.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Předložená práce je druhou prací, zabývající se sedimentárními analýzami výplní bobřích jezírek v Českém lese. První práce (BP Plecháče) se zabývala pouze objemem akumulovaného materiálu, tato práce se zabývá především zrnitostní analýzou uloženého materiálu a jeho prostorovou diferenciací. Práce je v tomto ohledu tedy pionýrská a vzhledem ke korektnímu využití všech metod jsou výsledky věrohodné, hodnotné, a předpokládáme jejich publikaci v jednom z regionálních odborných periodik.				

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
<p>*Formální úroveň je bohužel nejslabší stránkou předložené práce. V práci se vyskytuje množství překlepů, chybných vyjádření a formálních chyb – např. v tab. 12 o řád chybně uvedené některé vzdálenosti od obou hrází, v prvním odstavci str. 43 autorka píše o písku, ale uvádí hodnotu pro šterk, v prvním odstavci na str. 44 autorka chybně uvádí jednotku cm místo procent.</p> <p>Téměř na každé straně se vyskytuje chyba, kdy autorka v textu vynechává mezeru, takže spojuje slova, popřípadě vynechává mezeru za větou.</p> <p>Autorka se často dopouští také chyb ve formální úpravě citací v textu. V seznamu literatury se mi nepodařilo dohledat některé citované zdroje (např. str. 50 – Giriat et al., 2012; str. 51 – Bigler et al., 2013).</p> <p><u>Práce tedy vyžaduje zařazení vhodných errata.</u></p>				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<p>*Velmi pozitivně hodnotím autorčino (na úroveň BP velmi kvalitní) zasazení zjištěných výsledků do širšího rámce a jejich diskusi s výsledky prací na podobné téma ze severní Ameriky a Polska. Velmi kvituji i to, že autorka kromě jiného diskutuje i s článkem, který byl publikován v roce 2016, takže se jedná o velmi čerstvou práci.</p>				
<p>Otázky †: Narazila jste při práci na další metody, které byste při práci ráda využila, pokud byste měla více času?</p>				

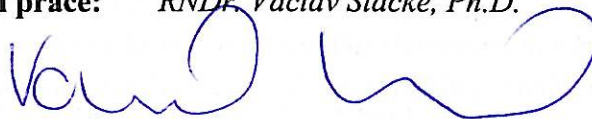
Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 11. 7. 2016

Vedoucí práce: *RNDr. Václav Stacke, Ph.D.*

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz