

**Posudek vedoucího kvalifikační práce**

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Michaela Štrudlová
<b>Studijní obor:</b>	Geografie se zaměřením na vzdělávání
<b>Název práce:</b>	Prostorová variabilita cílových bodů pro geocaching

**Hodnocení**

<b>Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:</b>	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Konzultace nebyly zcela pravidelné, zpracování finální verze práce probíhalo poněkud uspěchaně, nicméně celkově spolupráci hodnotím kladně.				
<b>Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:</b>	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka se zhostila zajímavého a moderního problému, který má i značný potenciál v rámci formálního, ale zejména neformálního geografického vzdělávání.				
<b>Splnění cílů hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Splnění cílů nesporně ovlivnilo, že se jedná o pilotní studii v dané problematice. Některé závěry (a vlastně ani zvolené metody) nejsou ideální. Například bylo nelogické hodnotit rozložení cílových bodů ve vztahu k celým liniím, bylo by vhodnější využít parkoviště nebo železniční zastávky, resp. porovnat oba přístupy. Práce však ukázala potenciál GIS pro řešení dané problematiky i ukázala další možné směry výzkumů.				
<b>Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Domnívám se, že autorka se spíše věnovala zvládnutí metod GIS než specializované literatuře, zaměřené na prostorové analýzy.				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Vzhledem k originalitě tématu jsou výsledky zajímavé originální.				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Kvalita u některých obrázků je problematická. Zcela nevhodné je využití členění na šest desetinných míst v legendách obrázků, vymezení až 12 tříd (viz např. Obr. 21 a jinde.).				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

Diskuse je spíše shrnutím a zhodnocením výsledků, než srovnáním s pracemi jiných autorů.

Otázky

### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 24. 8. 2016

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.

Podpis:

