

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Stehlíková Šarlota
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Naučná stezka v okolí Klenčí pod Čerchovem jako doplněk výuky zeměpisu a environmentální výchovy

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	<u>1 Kvalitní</u>	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	<u>1 Vysokou</u>	2 Průměrnou	3 Nízkou	
.				
Splnění cílů hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:				
	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Zvláště oceňuji velmi kvalitně zpracované metodické listy pro učitele, do kterých studentka podrobně zpracovala mimo odborných podkladů pro učitele i organizační pokyny, a tím sestavila okamžitě použitelný materiál pro výuku.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
V obsahu práce chybí přílohy, které tvoří rozsáhlou část práce. Na přílohy není bohužel odkazováno ani v textu, což může čtenáři ztěžovat orientaci v práci. Některé obrazové přílohy by zasloužily vyšší rozlišení.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
V diskusi se studentka soustředí na reflexi návrhu naučné stezky a terénní výuky na základě zkušeností nasbíraných během absolvování trasy s žáky domažlické základní školy. Diskutovány mohly být i jiné kvalifikační práce zabývající se problematikou tvorby naučných stezek a výuky v terénu.				

Otázky †	1. Má podle Vás smysl směřovat část výuky zeměpisu do terénu? 2. Na kolik odhadujete finanční náklady na jednoho žáka a časové investice učitele na přípravu tohoto typu výuky? Odpovídají investice (časové i materiální) do přípravy této podoby výuky znalostem a zkušenostem, které žáci získají?
----------	--

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	<u>Doporučuji</u>		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	<u>Výborně</u>	Velmi dobře	Dobře

Datum: 13. 5. 2016

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis: 

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz