

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Měkkýši okolí vesnice Pila na Karlovarsku

Autorka práce: Adéla Stará

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: 1) Determinace "nahých" plžů, 2) výskyt lištoky *Segmentina nitida* v Čechách.

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Měkkýši okolí vesnice Pila na Karlovarsku

Autor práce: Adéla Stará

Autorka na 64 stranách shrnuje výsledky inventarizačního výzkumu měkkýšů v blízkém okolí vesnice Pila na Karlovarsku. Práce má logické členění, je přehledně napsaná, po formální stránce je pečlivě zpracovaná. Autorka zjistila 48 druhů měkkýšů, což je poměrně úctyhodný počet. Cenné je zjištění vrkočů, lištovky *Segmentina nitida* a zonitida *Nesovitrea petronella*, což do určité míry koresponduje s daty uvedenými Flasarem z blízkých Doupovských hor. Oceňuji, že autorka si všimla i nahých plžů, což není u začínajících malakologů zcela obvyklé. Autorka odvedla kvalitní a pečlivou terénní práci a samostatně determinovala většinu neproblematických druhů; cením si spolupráce se mnou jako školitelem. V diskusi autorka výskyt cenných nebo nějak významných druhů, je vidět dobrá práce s literárními údaji a snaha o kritické zhodnocení vlastních i cizích údajů. V závěru jsou zhodnoceny nejcennější výsledky výzkumu. Kapitola literatura je pečlivě zpracována. Přílohy jsou výborným vodítkem pro čtenáře, a to jak po lokalitách, tak po zjištěných druzích.

Práce je cenným příspěvkem k poznání měkkýšů v blízkém okolí Karlových Varů.

Kvalitu práce však kazí některé drobné formální nedostatky. Např., na str. 42 chybí mezera mezi slovy, v kapitole Závěr je zkomolen rodový název a mohl bych uvést i další drobnosti. Celkově je však práce pečlivě zpracovaným malakologickým příspěvkem, který bez pochyb doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

V Plzni, 22. 8. 2016


doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.