

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Měkkýši v okolí Letkova a Božkova na Plzeňsku

Autor práce: Kristýna Kliková

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Způsoby šíření suchozemských invazivních měkkýšů.

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 17. 5. 2016

Podpis: 

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Měkkýši v okolí Letkova a Božkova na Plzeňsku Autor práce: Kristýna Kliková

Autorka na 57 stranách shrnuje výsledky inventarizačního výzkumu měkkýšů v příměstském lese "V Pytli" mezi Plzní-Božkovem a Letkovem při v. okraji Plzně. Práce má logické členění, je přehledně napsaná, po formální stránce je pečlivě zpracovaná. Autorka zjistila 32 druhů měkkýšů, mezi nimi i invazivní druh *Monacha cartusiana*. Cenné je zjištění tří druhů závornatek, zejména druhu *Clausilia pumila*, který je na Plzeňsku spíše vzácností. Autorka odvedla kvalitní terénní práci a samostatně determinovala většinu neproblematických druhů. U problematických taxonů, např. druhů rodu *Aegopinella* sama sděluje, že determinace nemusí být stoprocentní. I to považuji za pozitivum práce. Autorka provedla přehlednou rešerši malakologických prací z okolí Plzně, ale je nutno zmínit, tato rešerše není úplná. V diskusi autorka komentuje podmínky a možné příčiny výskytu cenných nebo nějak významných druhů, je vidět dobrá práce s literárními údaji a snaha o kritické zhodnocení vlastních i cizích údajů. V závěru jsou zhodnoceny nejcennější výsledky výzkumu. Kapitola literatura je pečlivě zpracována.

Práce je cenným příspěvkem k poznání měkkýšů v blízkém okolí Plzně a to i proto, že toto území nebylo (kromě okrajové části) nikdy předtím malakologicky studováno.

Z připomínek bych uvedl, že by bylo asi lepší používat termín odkaliště místo kaliště. V textu jsou různé stylistické neobratnosti. Některé fotografie lokalit jsou výborné pro budoucí srovnání, některé, např. 15, 17, jen obtížně někdo využije. Výborné jsou fotografie druhů v přílohách, proč jsou však některé fotografie otočené o 180°.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

V Plzni. 17. 5. 2016

doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

