

Fakulta filosofická, KRO

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Monika Vitnerová**

Název práce: **Le reflet de la société française dans l'oeuvre d'Émile Zola**

Hodnotil/a: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jak vyplývá z názvu a úvodu, cílem této magisterské práce je popsat prostředky, jejichž prostřednictvím Emil Zola zachycuje ve svém díle (*L'Assommoir* a *Au Bonheur des Dames*) různé sociální třídy soudobé francouzské společnosti. K tomuto cíli směřují všechny části práce, ale nedá si říci, že by bylo dosaženo ucelených poznatků. Lze přesto konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jelikož jde o třetí variantu dříve neobhájené magisterské práce, je nutno konstatovat, že autorka práci skutečně přepracovala, změnila členění kapitol, opřela se o další literaturu a postupovala při zpracování tématu s větším uvážením. První 3 kapitoly jsou odrazem vybraných prostudovaných pramenů. Tvůrčí přístup lze zaznamenat v kapitolách 5 a 6, v nichž autorka hledá příznačné úryvky, dokládající charakteristiky prostředí a zvláště jednajících postav v obou zkoumaných dílech.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Grafická úprava práce je dobrá. Struktura, nastíněná v obsahu, je rozvíjena logicky. Logiku prezentace francouzské společnosti v Zolově díle by podpořilo, kdyby kapitoly 5 (prostředí dělnictva) a 6 (prostředí buržoazie) byly budovány symetricky. Za pozornost by mimo jiné stálo systematické porovnání jazyka hrdinů z prostředí dělnictva a z prostředí buržoazie, když v prvním případě je právě této otázce věnováno několik zvláštních stránek. Je překvapivé, že autorka k závěrům (*Conclusion* s. 60) připojila zvláštní část „Le styl (sic) d'Émile Zola“, když z názvu práce, ani z úvodu nevyplývá, že by se autorka chtěla právě tomuto problému specificky věnovat. V tom smyslu mi ale v diplomové práci chybí analýza dalších stylistických/rétorických prostředků vedle přirovnání a metafor (o kterých se autorka zmiňuje), které jsou pro Zolovy texty rovněž typické, jako např. antiteze, opakování, zvolání....

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Pro celkové zhodnocení této diplomové práce je příznačné porovnání závěrů (s. 60) s informacemi z úvodních kapitol. Autorka jakoby dospívá k témuž, co už bylo převážně známo na počátku. Nicméně je nutno přiznat, že svou analýzou potvrzuje a dobře exemplifikuje známé charakteristiky díla Emila Zoly. Ráda jsem zaznamenala autorčin správný a z jejího hlediska autentický důraz na použití kontrastů v Zolově díle.

Velmi slabou stránkou této diplomové práce je jazykový projev. Práce je sepsána ve francouzštině, ale nedostatečná korektura velmi kazí dojem. Doporučuji nápravu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Zdůrazňujete, že Zola je prvním francouzským autorem, který se věnuje problémům dělnictva. Můžete uvést, kdo jsou v tomto směru jeho pokračovatelé?
- Můžete vyložit smysl dvou posledních vět Vašeho textu (s. 64-65)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum:

25.5.2016

Podpis: