

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Intermediální objekt - Osobní a veřejné

Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Vicena

**Studijní obor a specializace: Multimediální design -
Meziprostředkové dialogy**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. MgA. Milena Dopitová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Ondřej Vicena nám ve své bakalářské práci otevírá svůj svět, který není nikterak jednoduchý. Vnímá ho jako postupnou ztrátu osobnosti na úkor veřejných cílů. Duchovní linka je nejen názvem a obsahem projektu, ale zároveň je jeho každodenní součástí. Apeluje na nás abychom nezapomněli na podobnou naši linii. Vždyť změna neboli přechod k zotavení lidstva je na spadnutí.

Široce rozpracovaná filosofie jeho myšlenek a poznatků je obsahem i cílem jeho projektu.

Tedy jeho role je přesvědčit a podat vysvětlení jaká je pravda a proč je svět takový a ne jiný.

V teoretické části se dostáváme do mnoha souvislostí, s kterými se autor vypořádává a uvádí jako důkazný materiál pro své teorie, s kterými můžeme, ale také nemusíme souhlasit. Je chvályhodné zaujetí pro jeho pravdu, která je v teoretické části často skloňovaná v mnoha pádech.

Cílem bakalářské práce bylo vytvoření instalace s využitím objektů a videoprojekcí.

Tvoří ji kuchyňská linka a okno na které jsou promítány projekce. Poslední součástí je koberec. Autor vytvořil prostředí jenž je pro něho symbolem svatostánku, katedrálou. Místem, kde pomocí každodenních rituálů může komunikovat s okolním světem.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V jednotlivých kapitolách způsobem sobě vlastním nahlíží na svět, kde polemizuje například o bytí a nebytí, smrti, životu, jídle, víře, klamu, začátku, konci...

Široký záběr myšlenek a konstatování nás trochu odvádí od koncentrace nad hlavním důvodem naší četby. Autor vládne kultivovaným jazykovým projevem, jež potvrzuje jeho talent v literárním směru. Například v části popisu jízdy autem nebo panelákové místnosti, ve které žije. Některé pasáže, u kterých vnímáme přílišnou agitaci například v obrazu víry nebo v akceptování způsobu života jsou ve své kategorizaci lehce zpochybnitelné. V každém případě je vidět zapálenost autora pro jeho pravdu.

Kapitola Joseph Beuys zastupující v textu inspiraci umělcem je předimenzovaná na úkor popisu praktické části, které je věnovaná poměrně krátká část v závěru textu.

Cílem projektu bylo vytvoření instalace s využitím objektů a videoprojekcí.

Celek působí jako symbolicky čistá výpověď. Kuchyňská linka je svou proporcí posunuta do rituálních významů. V kombinaci s projekcí připomíná také gotický ideál víry ve vysvobození od soužení a zároveň oslavu boha. To je patrné i z druhé projekce v objektu okna, kde autor propojuje svůj oltář s půdorysy pokojů upravených do podoby gotických chrámů. Protože v této chvíli neznáme prostor pro instalaci není jednoznačné, jestli budou využity obě projekce najednou.

2.Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Po technické a řemeslné stránce je práce kvalitně dotažená.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

4.Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Ondřej Vicena odváděl v minulých semestrech kvalitní práce. Je škoda, že do teoretické části nezahrnul tyto projekty. Možná proto, že by měla dvakrát tolik stránek. Instalaci, kterou nám předkládá je odrazem jeho současných pocitů, průzkumů a světového názoru. Umělec nebo-li šaman je podle autora tím, kdo se může podílet na nápravě a ukázat cestu těm, kdo tápou nebo jsou na scesti. Budoucnost vidí na základech organického propojení světa, kde technologický pokrok nehraje roli. Duchovní linka je model nového člověka, který chápe svůj příbytek jako svatyni s každodenními rituály, jež komunikují s okolním světem. V mnohém nemusíme souhlasit. Autor nám předkládá názor a na ten má v demokratické společnosti nárok. Umění má komunikovat a pokud konfrontace názorů vyprovokuje diskusi pak splnila svůj účel.

4. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

5. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 20. 5. 2012


Podpis: doc MgA Milena Dopitová

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný