



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Daniel Malý

NÁZEV PRÁCE: Charakter protektorátní a okupační správy v Plzni 1939–1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Student si jako téma své práce zvolil protektorátní a okupační správu v Plzni v letech 1939–1945. Tématu se zhostil se ctí, podařilo se mu předložit dobře napsanou a fundovanou studii, založenou na prostudování nevydaných pramenů a relevantního počtu odborné literatury.

Jazyková úroveň předloženého textu je na dobré úrovni, formální stránka práce vykazuje občas menší prohřešky – ať už se jedná o tzv. „plzeňské skloňování“, na které jsem poněkud alergický (s. 6 nebo 17), drobné nesrovnalosti v poznámkách pod čarou nebo neumístění začátků nových kapitol na nové stránky. Pokud jde o faktická pochybení, narazil jsem v práci na drobnosti – např. na s. 9 se o Emilu Háchovi hovoří jako o předsedovi NSS, ale dle mého názoru, i podle zákona 3/1918 měli být v jeho čele první a druhý prezident; na s. 19 a 20 je mylně uvedeno 15. dubna místo 15. března. V celkovém kontextu se však jedná o drobnosti.

Na závěr proto mohu konstatovat, že předložený text splnil všechny nároky kladené na závěrečný opus absolventa oboru Moderní dějiny na FF ZČU a že Daniel Malý předložil ucelenou studii, která si zaslouží pozitivní hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Přibližte komisi Emila Sobotu

DATUM: 14. května 2016

PODPIS: _____