



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Michal Vomáčka

NÁZEV PRÁCE: První pozemková reforma v ČSR a srovnání přidělů půdy v Plzeňském kraji

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Student si jako téma své práce zvolil první pozemkovou reformu v ČSR a srovnání přidělů půdy v Plzeňském kraji. Tématu se zhostil se ctí, podařilo se mu předložit ucelenou studii, založenou na práci s nevydanými a vydanými prameny a prostudování slušného počtu odborné literatury. V tomto smyslu nelze mít výhrady. Naopak je potřeba ocenit složitý problém pozemkové reformy, která je sama o sobě nezáživnou látkou pro bádání.

Jazyková úroveň předloženého textu je na dobré úrovni. Formální stránka práce je bohužel slabší, ať se již jedná o důsledné používání spojovníku místo pomlčky (např. s. 4), občasné použití kurzivy u indexu poznámky (např. s. 5 nebo 21), další formální chyby nebo nezkrácení poznámky (viz poznámky 115 a 142). Drobná pochybení jsem objevil i v seznamu literatury. Pokud jde o faktické chyby, narazil jsem na jednu – 28. října 1918 nevznikla Československá republika, jak autor tvrdí na s. 18, nýbrž „stát československý“.

Na závěr však mohu s klidem konstatovat, že předložený text splnil všechny nároky kladené na závěrečné práce absolventů oboru Moderní dějiny na FF ZČU a že Michal Vomáčka předložil ucelenou studii, která si zaslouží pozitivní hodnocení.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Výborně / velmi dobře (podle průběhu obhajoby)**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak hodnotíte dopad pozemkové reformy na rod Hohenbergů?

**DATUM: 22. srpna 2016**

**PODPIS:** \_\_\_\_\_