



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová** / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího** / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) : Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Lucie Ficuová

Název práce: *Spiritualita v Evropě. Církevní řády v českých zemích: komparace spirituality řádu františkánského a dominikánského /1200 - 1600/*

- 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)**: Cílem předkládané kvalifikační práce je komparace působení dvou církevních řádů v českých zemích. Cíl práce byl splněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)**: Předkládaná práce má obecnější charakter. Autorka volí víc popisný charakter a vlastní komparaci se věnuje až v závěrečných kapitolách práce. Nicméně celkově nastiňuje přijatelným způsobem, byť s menším tvořivým přístupem a vkladem, celkovou charakteristiku, dějiny a působení dvou církevních řádů v českých zemích jejichž kulturní přínos je ohromný. Autorka v základě jasně charakterizuje rozdílnosti obou řádů.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)**: Jazyková kultura je na průměrné úrovni. Autorka cituje správně a pečlivě odkazuje k použité literatuře. Práce je členěna přehledně.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)**: Celkově se jedná o práci komparativního charakteru bez větší autorčiny invence. Je trošku škoda, že autorka nevyužila víc množství odborných studií v domácím prostoru /v Historica Medievalia, ČČH a pod./, nicméně kvalitu práce to výrazně neumenšuje a předkládaný cíl autorka vposledku splnila. Trošku víc prostoru bych ale očekával ze strany autorky v popisu působnosti klášterů obou řádů v českých zemích /samotní františkáni působili dlouhodobě i v Plzni sic!/.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Nemám otázky.
- 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)**:
Navrhuji ohodnocení: **VELMI DOBŘE**

Datum: 11. 05. 2016

Podpis: Neupauer Eduard, v. r.