



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / ~~bakalářská~~  
**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / ~~oponenta~~  
**Práci hodnotil(a)** : Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.  
**Práci předložil(a)**: Bc. Kateřina Kubátova  
**Název práce**: *Židovská komunita v Plzni a na Plzeňsku*

- 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cíl práce, jenž plně vystihuje její samotný název, byl bezesbýtku naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Jsem velice potěšen, že po delší době začínají v kontextu kvalifikačních prací vznikat práce, jenž tvoří jakýsi předstupeň lepších regionálních studií, resp. případových studií a práce Bc. K. Kubátové není v tomto směru výjimkou. Považuji její DP za celkem solidní vstup do nelehké problematiky a v kontextu úrovně za zdařilý předpoklad šířeji pojaté studie mapující mikroregion Plzeňska. Zároveň představuje obstojný příspěvek k dějinám města Plzeň. V kontextu práce s archivními prameny a regionální literaturou považuji práci za *nadstandardní*. DP je jasně limitovaná a strukturovaná a po menších stylistických úpravách a doplnění dalšími archivními prameny by mohla být dokonce *publikována*.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Předkládaná práce je jasně a zřetelně strukturovaná, limitovaná historicky i sujetově. Práce je členěna přehledně, jazyková kultura autorky je na kvalitní úrovni, cituje a odkazuje správně a pečlivě. S prameny archivní povahy pracuje velice citlivě. Přílohy vhodně doplňují práci a i zde je viditelný autorčin vklad a vlastní práce.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Jedná se o práci nadprůměrnou, po faktografické stránce výborně zdokumentovanou a po stránce jazykové kultivovaně napsanou. Byť jde o práci kompilačního charakteru, příhodně doplňuje historiografii Plzně a Plzeňska vůbec.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**  
Nemám otázky.
- 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Navrhuji hodnocení **VÝBORNĚ**.

Datum: 11. 05. 2016.

Podpis: Neupauer Eduard, v. r.