



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová
Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta
Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.
Práci předložil: Bc. Martin Stručovský
Název práce: Křesťanství v době francouzského osvícenství

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Posuzovaná práce si klade podle autora za cíl představit vývoj křesťanství v době osvícenství ve francouzském prostředí. Takto stanovený záměr autor do určité míry naplňuje tím, že studuje obraz křesťanství pohledem osvícenců.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorův postup je odůvodněn. První část se věnuje počátkům křesťanství a jeho ustavování jako celoevropského duchovního fenoménu, který proměňuje prostor Evropy kulturně, politicky a hospodářsky, a který se stává součástí každodenního života člověka. Autor sleduje proměnu křesťanství na pozadí měnícího se historického prostředí, aby pak mohl analyzovat vyústění těchto procesů v osvětské Francii. Druhá část diplomové práce se detailně zabývá uvedením a hodnocením diskusí spojených s pojetím povahy osvícenství na příkladu Francie. Svou pozici autor vymezuje rozбором kritických postojů osvícenců, jejich zaměřením, metodologií a ideovými východisky. Ve třetí části práce analyzuje kriticismus osvícenců: Diderota, Holbacha, Helvétia a Voltaira.

Autor prokazuje dobrou znalost pramenů a sekundární literatury, je samostatný při interpretaci analyzovaných textů, což mu umožňuje postupovat jistě a kreativně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor předložil práci zajímavou svým zaměřením a způsobem zpracování. Text je psán čtivě. Struktura práce je promyšlená, ale působí dojmem sice odůvodněného, ale zjednodušeného přístupu ke zpracování zvoleného tématu. Autor prokázal schopnost samostatně formulovat výzkumné otázky a pak je netriviálně řešit na základně studia primární i sekundární literatury. Posuzovaný text splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

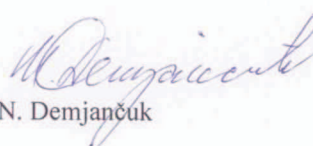
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Čím se odlišuje křesťanství v epoše francouzského osvícenství?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře až velmi dobře podle průběhu obhajoby

Datum: 23.05.2016


Podpis: N. Demjančuk