



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Monika Vaňhová

Název práce: Reflexe rituálů smrti v alžbětinském dramatu v kontextu anglikánské církve

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Záměr práce sama autorka formuluje takto: „analýza a komparace vybraných dramát alžbětinských autorů se zřetelem na důležité prvky spojené se smrtí“ (úvod, s. 6). Řekněme, že v avizované podobě byl cíl práce de facto naplněn, byť postrádám důslednější spojení analýzy rituálů smrti právě s kontextem anglikánské církve (jak bylo původním zadáním).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Úvodní dvě kapitoly autorka vhodně věnuje přiblížení dobového společenského kontextu a zejména pojetí smrti v alžbětinské době. Tyto kapitoly (zčásti paradoxně) lze považovat za asi nejzdařilejší části textu – autorka vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů a vybírá aspekty relevantní pro následující analýzu. Ústřední část pochopitelně zaujímá analýza vybraných alžbětinských dramát (William Shakespeare, Thomas Kyd, Christopher Marlowe, Robert Greene). V podstatě se jedná o pečlivou deskripci motivů smrti, jež autorka vybírá z uvedených dramát; částečné výhrady však mám k některým zdrojům, které autorka využívá (či spíše na nich závisí) (např. Pokorný, Hilský), a které pak mají dopad na používanou metodu. Často se jedná o popis děje či motivů smrti bez jasného výsledku a souvislosti, místy na nepřilíš hluboké úrovni, aniž je autorkou využit nabízený potenciál (a jejími slovy „hutnost“) daného motivu či hry. Celkově tedy postrádám více odstupů od parafrázovaných zdrojů, více hlubší analýzy provedené autorkou samostatně, důslednější spojení s původním zadáním práce a interpretační výsledek jednotlivých rozborů. To vše by už myslím na úrovni diplomové práce mělo být.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má promyšlenou a logickou strukturu, rozvržení kapitol je proporcionální. Autorčin výklad je srozumitelný a kultivovaný. Práce se zdroji je korektní a pečlivá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ocenit lze cílevědomou a pečlivou práci autorky i formálně poctivé zpracování tématu. Celkově však práce působí spíše jako mozaika motivů smrti obsažených ve vybraných alžbětinských dramatech než jako skutečná samostatná analýza. Jak již bylo řečeno, místy autorka ve svých konstatováních výrazně závisí na parafrázovaných zdrojích. Závěr samotný je také spíše shrnutím řečeného než interpretací výsledků jednotlivých komparací. Zejména s ohledem na poctivou práci autorky jsem ochotna při skutečně přesvědčivé obhajobě uvažovat o hodnocení „velmi dobře“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete souvislost vybraných dramát (obzvl. *Romeo a Julie*, *Julius Caesar*, *Othello*) se zadáním práce (reflexe rituálů smrti v kontextu anglikánské církve).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): (velmi) dobře

Datum: 20. 5. 2016

Podpis:

