



PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zdeňka Špiclová

Práci předložil(a): Bc. Monika Vaňhová

Název práce: Reflexe rituálů smrti v alžbětinském dramatu v kontextu anglikánské církve

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem diplomové práce Moniky Vaňhové má být dle slov z úvodu „*analýza a komparace vybraných dramat alžbětinských autorů se zřetelem na důležité prvky spojené se smrtí*“ (s. 6). Autorka se sice věnuje v hlavní části své práce motivům smrti v dílech Williama Shakespeara, Thomase Kyda, Christophera Marlowa a Roberta Greena, jedná se ovšem víceméně o popis děje konkrétních děl se zřetelem ke sledovanému motivu smrti, ovšem bez hlubší analýzy. Rovněž komparace, která by měla být předmětem 8. kapitoly „*Prvky smrti v alžbětinských dramatech*“, sklouzavá v autorčině podání k popisnému shrnutí předchozích kapitol. Navíc se výsledně zpracování dané problematiky plně neshoduje s vymezením cíle práce vyplývajícího z názvu „*Reflexe rituálů smrti v alžbětinském dramatu v kontextu anglikánské církve*“. Autorka se reflexi náboženských prvků věnuje minimálně (především se jedná o několik zmínek o očistci (a s ním spojeným zjevováním zemřelých), vnímání sebevraždy a čarodějnictví) a nespojuje je s konkrétními rituály a liturgickou praxí tehdejší nově vzniklé anglikánské církve. Cíl práce proto považují za pouze částečně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V první části práce (2. a 3. kapitola) se autorka věnuje uvedení do dobového kontextu. Oceňuji, že se v souladu se zaměřením práce věnuje především náboženskému ovzduší probíraného období. Co ovšem postrádám, je využití církevně historických publikací, které by umožnily hlubší a poučenější proniknutí do této specifické problematiky než ustálené interpretace převzaté z Johnosonových a Mauroisových Dějin Anglie či z Greenblattových studií.

V ústřední části práce, věnované analýze motivů smrti v jednotlivých dílech čtyř alžbětinských dramatiků, pozitivně hodnotím výběr konkrétních her, ačkoliv si myslím, že by bylo pro účely práce vhodnější vybrat od každého autora pouze jedno dílo a rozebrat jej podrobněji. Pak by se autorce lépe zpracovávala i samotná komparace. Jednotlivé podkapitoly působí spíše popisně, byť se zřetelem k motivu smrti, čemuž odpovídají i vhodně zvolené citace z primární literatury. Vlastní analýza a interpretace ale bohužel chybí. Za nadbytečné považuji životopisné úvody k jednotlivým autorům.

Závěrečná 8. kapitola, která by měla být jádrem autorčiny interpretační aktivity, zůstává vzhledem k pojednání předchozí části popisným shrnutím motivů vybraných her – tedy zločinu a trestu, pomsty, sebevraždy a duchů. Chybí i očekávané propojení s teologickou naukou a liturgickou praxí tehdejší anglikánské církve.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev hodnotím kladně, autorka se vyjadřuje kultivovaně bez větších gramatických či stylistických prohřešků. Členění na kapitoly je funkční a logické, grafická úprava odpovídá standardům kladeným na kvalifikační práce. Autorka odkazuje korektně, náhodně zkонтrolované citace byly správné. Jedinou zařazenou přílohu, vysvětlující použité zkratky biblických knih, považuji za nadbytečnou – jedná se o obecně používanou a známou záležitost.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka Monika Vaňhová si vybrala pro svou diplomovou práci zajímavé téma, jehož potenciál ale zůstává do určité míry nevyužit. Přičítám to především absenci publikací z pera církevních historiků a praktických teologů, díky nimž by si autorka ujasnila, jaké rituály, týkající se smrti, v jednotlivých alžbětinských dramatech hledat. Rovněž přesné stanovení metodologie a použití sekundární literatury z oblasti literární teorie by autorce pomohlo zvládnout náročný interpretační cíl. Takto práce působí spíše deskriptivním dojmem, což je škoda, protože nelze neocenit, že autorka pečlivě pracovala s velkým souborem primárních děl, a to jak v českém, tak i v anglickém jazyce. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci diplomovou, navrhoji hodnocení dobré.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vyberte si jeden z obřadů anglikánské církve a vysledujte, zda se obdobné motivy objevují v některém z Vámi vybraných dramatů.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 21.5.2016

Podpis:

