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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Jitka Paitlová, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Bc. Michaela Kokrmentová

**Název práce**: Evropské hlavní město kultury – Plzeň 2015

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka předložila opravenou práci, která nebyla obhájena zejména kvůli nesplnění požadovaného počtu znaků, což autorka napravila. Podařilo se jí též eliminovat další problémy, které jsem jí v předchozím posudku vytýkala – opravila hrubé gramatické chyby a adekvátně dopracovala původně nic nevypovídající závěr.

Co se cíle práce týče, platí hodnocení z mého předchozího posudku. Stručně: Cíl byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Co se obsahového zpracování týče, opět platí hodnocení z mého předchozího posudku. Stručně: V první části práce autorka představuje projekt *Evropské hlavní město kultury* v obecné rovině, ve druhé části pak rozebírá jeho konkrétní realizaci *Plzeň 2015*. Je třeba ocenit, že autorka používá nejen metodu systematické deskripce, nýbrž nadto se pouští i do kritické evaluace, čímž na první pohled nepříliš náročné téma získává odborný rozměr.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Formální úprava je po dopracování zcela v pořádku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autorka odstranila všechny problematické jevy, které jsem jí v předchozím posudku vytýkala, díky čemuž mohu nyní práce hodnotit veskrze pozitivně.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jaká kritéria jste zvolila pro hodnocení projektu *Plzeň 2015* a proč?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** VÝBORNĚ
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