

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Bc. Michaela Boudová

Název práce: Lavonova aféra a její důsledky

Oponovala Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Jak již napovídá titul této diplomové práce, autorka si zvolila téma z dějin Státu Izrael, totiž nevydřenou operaci izraelských tajných služeb zvanou Susannah, která vyústila v politický skandál známý jako Lavonova aféra.

Cíl práce byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Při zkoumání tajných operací nebo politických krizí jde o zajímavá témata a stejně je tomu i v případě Lavonovy aféry z roku 1954. Vzhledem k povaze celé události zůstává mnoho otázek nezodpovězených a existují různé výklady a teorie. Mnohé informace se veřejnost obvykle dozvídá až po nějakém čase a jiné zůstávají utajené, nebo prostě zapomenuté. Z toho důvodu nemohla být diplomová práce Michaley Boudové o mnoho více než kompilací dostupných zdrojů. Vzhledem k tomu, že však v českém prostředí není toto téma nijak hluboce zpracované, může tato studie sloužit jako vhodná monografie určená širokému okruhu čtenářů.

Podle mého názoru je nepřiměřeně mnoho prostoru věnování obecným dějinám Izraele, které předcházejí samostatné aféře.

Práce je doplněna jednostránkovou přílohou s portréty Pinchase Lavona a Benjamina Gibliho. Je trochu škoda, že autorka do své studie nezařadila více obrazového materiálu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je odpovídající, kultivovaný, v textu nejsou chyby, ani překlepy.

Bibliografie je přehledná a obsáhlá.

Rušivě však působí kompletní bibliografické odkazy v poznámkách pod čarou.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Diplomová práce Michaley Boudové je jistě zajímavá a lze ji doporučit jako popularizační text určený širokému publiku. Oceňuji též fakt, že autorka neupadla do tendenčního (novinářského) stylu, k čemuž podobná témata mnohdy svádějí, ale drží se faktů a popisné strohosti.

Nevýhodou práce je naopak disproporce mezi obecnými encyklopedickými informacemi a samotným pojednáním o událostech spojených s operací Susannah, o níž se blíže rozepisuje až na straně 29. Je jistě pochopitelné, že k celé aféře vedla řada událostí a že například vývoj vztahů Izraele a Egypta

jsou pro pochopení aféry důležité, přesto bych u odborné práce uvítala větší soustředěnost na téma a předpoklad, že čtenář je s dějinami Izraele obeznámen. Naopak důsledky aféry na busoucí politiku státu Izrael považuji za dobře zpracované.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři)

Domníváte se, že David ben Gurion se svojí umírněnou politikou byl v této záležitosti, nebo jindy motivován více morálními ohledy, nebo byl spíše pragmatikem?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení Velmi dobře.

Datum: 7. května 2016

Podpis:

