



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Slavomír Haberajter

Název práce: **Od Moháča po Viedeň. Úloha a osud vybraných protiosmanských opevnění na slovensko-osmanském pohraničí v letech 1526-1683**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Petr Charvát

1. **CÍL PRÁCE:** Jak uvádí titul práce, Slavomír Haberajter si předsevzal podat objektivní a pravdivé informace o úloze a osudu vybraných protiosmanských opevnění na slovensko-osmanském pohraničí v letech 1526-1683, s důrazem na jejich skutečné funkce v této době. Tento cíl byl splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autor postupuje pomocí dvojího metodického principu – historického narativu zachycujícího bouřlivé děje habsbursko-osmanské konfrontace během 16. – 17. století, a sestavení souboru historické a grafické dokumentace současných podob zkoumaných fortifikačních objektů včetně náčrtu celé opevňovací soustavy pohraničních opevnění oddělujících od sebe habsburskou a osmanskou državu.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Autorův sloh nezapře osobní nasazení a hluboký vztah k tématu. Mírně neobvykle, avšak nikoli příliš rušivě působí citace z děl slovesnosti lidové i literární. Mistry nabývá text rázu lehce expresivního. Citace literatury mají standardní podobu, grafická úprava je přehledná, kapitoly členěny logicky správně, přílohy hojné a kvalitní.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorova práce v podstatě respektuje rozvržení současných pojednání o tématu (viz např. text Tomáše Durdíka z r. 1978: <http://www.militaria.cz/cz/clanky/vojenska-technika/protiturecke-opevneni-na-slovensku-mezi-lety.html> [datum náhledu 25. 5. 2016]). K dynamice textu přispívá střídání pasáží historického narativu a popisů opevňovacích objektů. Slavomír Haberajter zde předkládá cenný souhrn základních pramenných údajů. K ucelení obrazu by bylo žádoucí doplnit též dokumentaci běžných polních opevnění zřizovaných během postupů vojsk, jejichž výzkum se v poslední době v českých zemích výrazně rozvinul (mj. řada textů Václava Matouška, např. Třebel – krajina s obrazem bitvy, viz <http://www.antropoweb.cz/cs/trebel-krajina-s-obrazem-bitvy-doc-phdr-vacl> [datum náhledu 25. 5. 2016]). Některá z nich s možným vztahem k protitureckým vojenským akcím byla zachycena na jižní Moravě (viz např. text „Šance – protiturecká opevnění na uherské hranici“ <http://www.icvelka.cz/sance---protiturecka-opevneni> [datum náhledu 25. 5. 2016]).

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*)

Domníváte se, že existuje rozdíl mezi skutečným průběhem tureckých válek na východní hranici habsburské říše a jejich pozdější společenskou reflexí včetně děl slovesného i výtvarného umění?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji klasifikaci **1 (výborně)**.

Datum: V Plzni dne 25. 5. 2016.

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

*6.6.176 Husova soujímavá
příjma*