



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Dominika Holečková

Název práce: Prorocká medicína a její podoby v současnosti

Oponoval: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo zjistit povědomí o prorocké medicíně u tuniských a egyptských muslimů ve věkové skupině 15 – 35 let, zjistit důvěru vůči některým metodám, a zda je praktikují. Cíl byl splněn v rámci možností, kdy výzkum musela dělat jediná osoba.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Studie nejdříve teoreticky představuje prorockou medicínu na základě sekundárních zdrojů a jednoho klíčového pramene. V druhé části zjišťuje pomocí malého výzkumu vytyčené cíle v prostředí tuniských a egyptských mladých muslimů. Záměr je vyvážený, ukazuje jak práci se sekundárními zdroji, tak přináší určitá nová zjištění, primární data z terénu.

V práci se bohužel často vyskytují „bludné“ kapitoly (Alternativní medicína a islám, Náboženství a zdraví, Millenials) nebo odstavce (kauza Protonové centrum, Indonésie atd.), které v některých případech sice částečně souvisí, většinou ale vazbu nemají a působí spíše jako „stránkové plnivo“. Jsou nedostatečně komplexně zpracovány a zejména jejich propojení k hlavnímu výzkumnému problému je vágní. Místo nich mělo být popráno větší pozornosti hlubší představení vlastní prorocké medicíny, což není věc úplně všeobecně známá. Zejména mi není jasné, proč autorka používá jako pramen pouze práci Džawziji. Mnohem kvalitnější by bylo zahrnout i práce Nu'ajma a Sujutiho (obojí dostupné v anglickém překladu) a zaznamenat rozdíly či vývoj. Důkladně zpracovaný teoretický celek by pak mohl být doprovázen kratší studií o uplatňování těchto metod mezi dnešní mládeží. Ve skutečnosti je výzkum zabírá více než 30 stran, jeho metodologie je popisována zdlouhavě a místy dost nesouvisle a také výsledky jsou prezentovány rozvlekle, kdy se v detailech zcela utopilo klíčové sdělení. Analýza výzkumu má také rezervy, autorka by si zejména měla být vědoma skutečně malého vzorku mladých lidí a být opatrnější ve svých generalizacích. Dále, kvalitativní výzkum se skutečně špatně dělá přes internet, i když pomocí otevřených otázek, je nutný kontakt s respondentem a delší zkoumání s cílem zjistit PROČ respondent věci takto vnímá. Otázky, které byly v tomto dotazníku, vyznívají spíše kvantitativně, ostatně studentka je také mnohdy kvantitativně zpracovává – jen vzorek je skutečně extra malý. Nicméně, určitě zajímavé výsledky výzkum přinesl.

Grafy 2. a 3. vnímám jako zcela nadbytečné a nesmyslně vsunuté do grafů týkajících se výzkumu

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev autorky odpovídá dané úrovni práce, místy jsou chyby a překlepy. Citace (Harvardská metoda) však nejsou konzistentní.

Graficky je práce zpracována kvalitně, a to včetně příloh a grafů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Práce má zajímavé téma a záměr výzkumu o znalostech a používání Prorocké medicíny dnes je také velmi dobrý, aktuální a přínosný. Práce však celkově působí velmi roztříštěně, neustále odbíhá od tématu. Práce obsahuje hodně „balastního“ materiálu v podobě různých nesouvisejících kapitol a odstavců. Řazení informací působilo zmateně, v části metodologické se navracela do teorie a podobně. Závažné úvahy, jako že dnešní arabská mládež se odklání od islámu, nemohou přece vycházet pouze z jedné studie, zde je třeba opatrnějšího přístupu.

Kvalita výzkumu je poplatná podmínkám, ve kterých probíhal – tedy pouze přes internet, s nemožností řádných rozhovorů s respondenty. Vzorek je proto velmi malý – 19 osob z Egypta a 12 osob z Tuniska a vzorek byl získán metodou sněhové koule. Obávám se proto, že výsledky jsou silně zkresleny a nelze je generalizovat (viz s. 62) a velmi těžko porovnávat rozdíly mezi Tunisany a Egyptany. Data výzkum vydal, ale mělo s nimi být citlivěji naloženo.

Dále mám otázky: Proč zařazujete transplantace mezi Prorockou medicínu? Proč si myslíte, že v Egyptě nastal odklon od islámu po zkušenostech s Arabským jarem a „Renesance Party“? (viz s. 22).

Práce bohužel nesplňuje minimální počet znaků, protože nemůže být doporučena k obhajobě. Komentáře slouží jako podněty při dopracování (případné přepracování) práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Nedoporučuji k obhajobě

Datum:

30. 5. 2016

Podpis:

