

ZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jan Karas

Název práce: „Zdravotní péče v palestinských uprchlických táborech

Oponent: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce není explicitně definován, ovšem z názvu práce vyplývá, že se autor věnuje situaci zdravotnictví v palestinských uprchlických táborech na případově studii tábora al-'Askar. Takto vymezený cíl byl z větší části splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce Jana Karase nabízí pohled na stav zdravotnictví v palestinských uprchlických táborech a to na případově studii tábora al-'Askar, nedaleko Nábulusu, který autor za tímto účelem i sám navštívil, přivedl zde malé dotazníkové šetření a několik rozhovorů s lékaři a zaměstnanci místních klinik. Práce nabízí zajímavý a dotazníkové šetření na palestinské zdravotnictví, nežli jen typické jednostranné reflexe ar už palestinské či izraelské. Za tímto účelem jsou využity statistiky mezinárodních organizací, jakož i česká a zahraniční literatura. Velmi kladně hodnotím fakt, že se autor snaží o kritické hodnocení a ověřování tvrzení svých respondentů. Je ale škoda, že téměř polovinu práce zabírá obecný historický úvod do dějin izraelsko-palestinského konfliktu, sahající až ke kořenům sionismu, Theodoru Herzlovi, britské mandátní správě, 2. sv. válce, Válce za nezávislost, Sestídní válce... to vše včetně úplných citací Balfourovy deklarace, rezoluce OSN č. 242 apod. Všechny tyto historické události jsou již obecně známy a není třeba je již znovu recitovat, zvláště když zvolene téma je natolik zajímavé a druhá, empirická část práce velmi pěkná.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazkykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Jazyk práce je již poměrně vyzrálý byt bych doporučil vyhnout se citově zabarveným výrokům typu „zemřel mučednickou smrtí“ (str. 43). Budme sušší a konkrétní (tj. „byl zabit při palestinských protestech či razích izraelské armády“, „spáchal sebevražedný atentát“ apod.). Citace literatury odpovídají platné normě, stejně jako v případě internetových zdrojů, byt bych možná preferoval uvést URL adresy až do závěrečného seznamu literatury. Zasadní připomínku mám k tabulkám, které by bylo nutno opatřit nadpisy (například ve stylu: „Tabulka 1 – Počty lékařů a sester v táboře al-'Askar ke dni 10.8.2015“). Podobná výtka se týká i grafů, které by měly být popsány lépe. Čísla grafů i tabulek doporučuji uvádět jako součást nadpisu nad příslušným grafem či tabulkou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITĚLE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):
Jan Karas předložil zajímavou práci, sepsanou na základě vlastních dojmů z terénu, série rozhovorů a malého dotazníkového šetření. Slabší stránkou práce je první polovina, která je poněkud mimo téma. Pro popis současné situace palestinského zdravotnictví opravdu není nutné popisovat dějiny izraelsko-palestinského konfliktu od Theodora Herzla po současnost. Pro nejvyšší hodnocení by bylo rovněž třeba pročitit některé výše uvedené formální aspekty práce.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Jakým způsobem musí postupovat Palestinci z Vámi sledovaného tábora, kteří potřebují narůchnější akumti chirurgický zákrok? Do jaké míry je reálné dostupná péče v Izraeli.
Jaké jsou současné statistiky kojenecké úmrtnosti na palestinských územích v porovnání s ostatními zeměmi regionu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(vyborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Pozn.: Pti nedostatku místa použijte příložený list.

Podpis:  Datum: 14. května 2016

VELMI DOBRĚ