



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Alexandra Pleskačová

Název práce: Vzdělávání v palestinském uprchlickém táboře al-^oAskar

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE Cílem práce je, jak autorka uvádí, zjistit, jaká je povaha vývoje vzdělávání v palestinských uprchlických táborech od roku 1948 po současnost, přičemž se pak v tomto ohledu autorka zaměřuje zejména na momentální situaci v palestinském uprchlickém táboře al-^oAskar na Západním břehu Jordánu. Lze říci, že cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce,*

vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je možné považovat za poměrně náročné na zpracování i z toho důvodu, že si autorka vytýčila zpracovat problematiku vzdělávání v palestinských uprchlických táborech, konkrétně pak v al-^oAskaru, nejen na základě prostudované literatury a statistik, nýbrž i prostřednictvím terénního šetření na Západním břehu Jordánu. Je třeba ocenit aktivní přístup autorky k získání a zpracování potřebných informací. Práce je vhodně rozdělena nejprve na představení historického kontextu palestinské problematiky, dále na část pojednávající o situaci v oblasti palestinského vzdělávání, a konečně na část prezentující kvalitativní výzkum v lokalitě al-^oAskar. Přílohy jsou vhodným doplněním tematiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*): Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni, stylisticky práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci, překlepy se vyskytují minimálně (s. 1*stejně jako všechny sféry sociálního života, či s. 50...pro pochopení všech souvislostí, týkajících se.*). Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny v normě, u internetových odkazů by měl být název článku uveden jednotně kurzívou. Grafická úprava práce mohla být pečlivěji provedena, názvy kapitol by měly být více odděleny od samotného textu. Práce je přehledně členěna do kapitol s ohledem na zvolené téma. Grafy a tabulky vhodně doplňují text, mohly být opatřeny popiskem, přestože v textu je jejich obsah vysvětlen. Fotografie v přílohách jsou dobré kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky,*

originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila v českém odborném prostředí poměrně neprozkoumané téma a úspěšnou formou prezentuje ve své práci zajímavé konkrétní informace, mapující vývoj palestinského vzdělávacího systému a situaci dětí a mládeže v podmínkách okupace. Velice oceňuji autorčinu znalost arabského jazyka, který byla schopna v uprchlickém táboře al-^oAskar pro své účely prakticky použít. Za stěžejní přínos práce považuji terénní šetření v al-^oAskaru, kdy po představení sociální situace v lokalitě, autorka prostřednictvím rozhovorů s respondenty z řad pedagogů, rodičů i samotných žáků, dokázala vhodně interpretovat současnou situaci školství v al-^oAskaru, zasazenou do širšího kontextu palestinské uprchlické problematiky a okupace. Pozitivně působí závěr práce, kde autorka na základě prostudovaných a zjištěných fakt vyvrací tři v úvodu stanovené hypotézy, omezuje výsledky výzkumu na zkoumanou lokalitu a zamýšlí se nad budoucím vývojem palestinského vzdělávacího systému. Grafické stránce práce mohla autorka věnovat více pozornosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až*

tři):

Jak je podle Vás možné motivovat palestinské žáky a studenty v al-^oAskaru k lepším studijním výsledkům a současně posílit zájem rodičů o vzdělávání a volnočasové aktivity svých dětí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 4.5.2016

Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

Podpis:

[Faint, mostly illegible text from the reverse side of the page, including what appears to be a student name and a title.]