

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Lenka Škopková**

NÁZEV PRÁCE: Sportovní diplomacie jako nástroj zahraniční politiky malých států Perského zálivu

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je specifikován na s. 9 - autorka hodlá identifikovat nástroje a zahraničněpolitické cíle sportovní diplomacie tří vybraných států - Kataru, Bahrajnu a Spojených arabských emirátů. Lze litovat, že se autorka nepokusila být při formulaci cíle přeci jen trochu ambicióznější a nesnažila se např. o systematické zasazení sportovní diplomacie do zahraničně-politických strategií daných států obecně či o provázání analýzy využívaných nástrojů a sledovaných cílů. Ve stávající podobě jsou cíle práce poněkud skromné a výrazně deskriptivní.

Autorce se nicméně podařilo vytyčené cíle přesvědčivě naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka zvolila téma v poslední době velmi populární a zároveň dosti náročné. Musela se vypořádat především s náležitým utříděním projevů sportovní diplomacie zvolených států a dále adekvátně propojit tyto projevy se zahraniční politikou daných států. První ze zmíněných úskalí se jí podařilo překonat velice dobře, když dané projevy kategorizovala na základě charakteru aktivity či události. Druhý problém (tj. zasazení do kontextu zahraničních politik) se jí podařilo vyřešit jen částečně. Zřejmě hlavní slabinou obsahové stránky práce je nedostatečné propojení pojednání o cílech sportovní diplomacie s analýzou využívaných nástrojů. Bylo by zřejmě vhodnější začít analýzu jednotlivých případů pojednáním o cílech sportovní diplomacie a na to navázat zhodnocením využívání jednotlivých nástrojů, autorka však zvolila postup opačný. Umožnilo by to například lepší zohlednění toho, že rozličné nástroje mohou přispívat k naplňování různých cílů (vnějších i vnitřních).

Mimoto v textu chybí širší a strukturovanější pojednání o roli sportovní diplomacie v rámci zahraničních politik analyzovaných států, které by zasadilo práci do patřičného oborového kontextu. V souvislosti s tím v práci rovněž postrádám širší diskusi o podstatném aspektu politiky analyzovaných států - nedemokratické formě vládnutí a s ní spojenými specifiky tvorby a realizace zahraničních politik.

Přes uvedené nedostatky je však třeba ocenit schopnost autorky nasbírat a systematicky uspořádat množství dat týkající se nástrojů sportovní diplomacie. Autorka dle mého soudu neopomenula žádnou ze zásadních aktivit, které se v rámci sportovní diplomacie daných států odehrávají.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

V rámci formální stránky textu se nevyskytují žádné za zmínku stojící problémy. Text je napsán srozumitelně a čtivě, stylistických problémů a překlepů je v textu minimum (snad jen užívání slova "nejhlavnější" si mohla autorka odpustit).

Systém odkazů na zdroje je zpracován mimořádně pečlivě a přehledně. Stejně tak grafické stránce práce nelze nic podstatného vytknout.

Rozsah použitých zdrojů je pro dané téma plně dostačující, obzvláště v oblasti článků zaměřených na konceptualizaci sportovní diplomacie autorka provedla skutečně poctivou rešerši.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z práce je převážně pozitivní. Autorka dokázala nashromáždit a zpracovat značné množství dat o sportovní diplomacii vybraných blízkovýchodních zemí. Práce je logicky strukturovaná a autorka v ní prokazuje, že si osvojila základní pravidla akademické argumentace.

Hlavní slabinou práce, kvůli níž navrhuji práci hodnotit známkou velmi dobře, je převážně deskriptivní charakter textu částečně míjející podstatu diskuse, která se ohledně sportovní diplomacie v politických vědách odehrává.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Vyplynají ze specifických forem vládnutí v analyzovaných státech nějaká specifika mající dopad na sportovní diplomacii?

Proč se při pořádání akcí dané státy tolik soustředí na podniky Formule 1?

Autorka v rámci práce připisuje veškeré aktivity spadající do oblasti sportovní diplomacie státu coby iniciátorovi, organizátorovi či realizátorovi, v práci však chybí zdůvodnění takového přístupu. Opravu lze veškeré aktivity popisované v práci považovat za cílené projevy sportovní diplomacie států (nejde v některých případech o autonomní jednání svazů či obchodních společností)? Liší se v tomto ohledu nějak jednotlivé státy mezi sebou?

Na s. 65 autorka uvádí, že při hledání partnerů v rámci sponzorských vazeb se státy zaměřují na kluby z pro ně klíčových částí světa - dokázala by autorka tyto oblasti (u jednotlivých analyzovaných zemí) konkrétně vymezit s zdůvodnit, proč jsou klíčové?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

DATUM: 18. května 2016

PODPIS: