

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Byly přečteny oba pasudky. Student byl uvržen, aby se k nim vyjádřil.

Student reagoval na výtku oponenta docenta Cabady, že student nepoložil jasné výkladové otázky.

Dále student zodpovídal otázky:

Makrolok průběžně si nejspíše mákarově student na textu pracoval?

Proč není EU v úvodu akcentována jako sui generis politický systém a zařazena do obecných studií politických systémů?

Autorem by měl vysvětlit, na základě jakých konkrétních argumentů zařadil období před zavedením primárních smlouv do EP mezi typy liga a konfederace.

Podobně by měl vysvětlit, proč zařadil období po přijetí lisabonské novelizace do kategorie kvazifederace.

Docent Rosilka upozornil na podkapitulu 2.6 Stupně federalismu, v níž zmiňuje autor zemi jako Francie nebo Portugalsko, což podle docenta Rosilky může působit dojemem, že tyto země jsou federací.

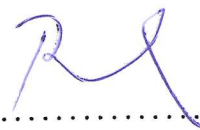
Student uznal, že název podkapitoly mohl být jiný.

Další otázky položené nebyly.

Klasifikace:

..... DOBŘE .....

Datum obhajoby: 31. května 2016

.....  
podpis zkoušejícího