

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Navrátilová

Název práce: Vliv výchozího sociálního prostředí na kulturní kapitál jedince

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka definuje cíl práce v závěru úvodní kapitoly jako: “uchopení problematiky předávání kulturního kapitálu v kontextu střídavé péče.” Tento cíl se Tereze Navrátilové podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je standardně rozdělena do tří částí - teoretické ukotvení, podrobný popis postupu práce a analytické části. V teoretické části autorka představuje dvě základní témata práce - koncept kulturního kapitálu a porozvodové uspořádání péče o děti. Koncept kulturního kapitálu sice vymezuje zejména dle P. Bourdieho, ale přejímá jeho zpracování z práce Tomáše Katrňáka. Téma rozvodu a porozvodového uspořádání péče je pojata jako přehled podmínek a zkušeností panujících v České republice. Kvalitativní výzkum byl realizován formou 12 narativních rozhovorů se členy/kami 4 rodin, které vyřešili porozvodové uspořádání střídavou péčí. Autorka tak v každé rodině získala perspektivu jak od rodičů, tak potomka. Metodologická část práce detailně popisuje všechny kroky a rozhodnutí, které autorka ve své výzkumné práci učinila a tvoří tak plnou 1/3 obsahu celé práce.

Analytickou část otvírá zpracování zkušenosti s rozvedem a průběh rozhodování o střídavé péči. Součástí této kapitoly je také reflexe významu kontextu výpovědí participantů, s čímž autorka dobře pracuje (str. 27). Následující kapitola o vztahu kulturního kapitálu a střídavé péče upozorňuje na revizi významu otcovské role, jako důsledku porozvodového uspořádání a jednoho z mechanismů formování kulturního kapitálu potomka. Klíčovým prvkem v předávání kapitálu se ale dle autorky stává plánování času a participace na budoucím vzdělání dětí, které byly aktivovány porozvodovou situací. Vzor informovaného souhlasu tvoří jedinou přílohu práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z hlediska formální úpravy je práce zpracována standardně, což se vztahuje jak na jazykový projev, citace a odkazy na literaturu a přehlednost členění kapitol. Nevhodně jsou formátovány poznámky pod čarou, které mají stejnou velikost fontu jako hlavní text.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předkládaný práce je velmi dobrý. Tereza Navrátilová se na “starý” koncept kulturního kapitálu podívala v neprobádaném kontextu a učinila tak se zapojením tří perspektiv hlavních aktérů, tedy potomka a jeho/jích rodičů. To je bezesporu silná stránka její práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

I když se soustředíte na české prostředí, jak je téma vztahu střídavé péče a kulturního kapitálu zpracováváno za jeho hranicemi? Pokud tedy je zpracováváno.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně - Velmi dobře (v závislosti na obhajobě).

Datum: 24.5.2016

Podpis: