



PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jana Brabcová
Název práce: Ideologické pozadí skautských a pionýrských
táborových aktivit
Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Toušek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem předložené práce je komparace volnočasových aktivit skautské a pionýrské organizace na základě jejich rozdílného ideologického pozadí. Zhodnotit to, do jaké míry byl tento cíl naplněn, není úplně jednoduché, neboť se domnívám, že práce se od tohoto cíle odklání, resp. se mu nevěnuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Dovolím se vyhnout popisu obsahu práce a zaměřím se na základní problém, který v ní spatřuji. Z názvu práce a vymezeného cíle plyne, že by se měla zabývat analýzou ideologického pozadí volnočasových aktivit na základě vlastního terénního výzkumu za použití zúčastněného pozorování a polostrukturovaných rozhovorů. Problém je však v tom, že práce není nijak teoreticky ukotvena, autorka nečerpá z žádných teorií ideologie a dokonce v celém textu není nikde pojem ideologie definován, natož analyticky používán. V teoretické části je věnována pozornost historickému vývoji skautského a pionýrského hnutí, jsou jmenovány jejich základní principy, ale jedná se o pouhý popis, bez žádné analýzy, bez žádné teoretické reflexe. Část shrnující výsledky vlastního výzkumu je na tom obdobně, jde o deskripci jednotlivých aktivit, případně jejich rozdílů u obou hnutí, avšak bez analytického přesahu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*



Katedra antropologie

Po formální stránce je výborně a příkladně zpracována.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Z předložené bakalářské práce Jany Brabcové mám protichůdné dojmy. Z formálního hlediska je velmi zdařilá, avšak její obsah je problematický v tom, že se nevěnuje cíli, který si vymezuje a který plyne z jejího názvu. V práci chybí teoretické ukotvení v kontextu teorií ideologie, které by bylo následně aplikováno na zkoumané téma. Text je deskriptivní, což by nebylo nutně na škodu, kdyby to nebylo v protikladu vůči tomu, o čem by měl být, resp. uvádí, že je.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

1. Prosím, vysvětlete, jakým způsobem konceptualizujete ve své práci ideologii.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře.

Datum: 24.5.2016

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie