

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Hrádková

Název práce: Význam juvenilních rysů v současné společnosti

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o významu juvenilních rysů a roli autodomestikace z pohledu etologie a evoluční psychologie a tyto poznatky konfrontovat se současnými tendencemi ve společnosti. Cílem také bylo empiricky nahlédnout do vztahu rodičů a dospělých dětí, kteří s nimi žijí a to skrze fenomén sociálního dospívání. Cíle byly dle mého názoru naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je obsahově zdařilá. Je relativně dlouhá, ale přitom jsou všechny její části relevantní k vytčenému cíli. Autorka provedla i vlastní výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů, včetně jeho vyhodnocení. Jak první, teoretická, tak druhá, empirická, část jsou velmi dobře uchopené a napsané a není jim co vytýkat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální stránka práce je taktéž velmi zdařilá. Projev autorky je čtivý, dobře pracuje s textem, nedopouští se typografických, ani gramatických chyb. Práce je velmi dobře strukturovaná, dále doplněná vhodnými přílohami i ukázkou dotazníku a přepisem jednoho vzorového rozhovoru. Autorka správně cituje a dobře pochopila, jak nakládat s badatelským textem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Hodnotit tuto bakalářskou práci je relativně jednoduché, protože je velmi zdařilá. Můj dojem je tudíž velmi pozitivní a vlastně nemám, co bych práci vytknul. Abych ale nebyl příliš pozitivní, tak třeba malá drobnost je, že někdy autorka zapomíná tvořit odstavce a objevují se části textu, které jsou jedním odstavcem o délce např. dvou stran.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

V rámci vašich rozhovorů jste s respondenty hovořila o tématech, na která mohou být někteří lidé citliví. Myslím hlavně to, že jsou to dospělí lidé, ale stále žijí u rodičů, za což se mohou někteří stydět. Měla jste nějakou strategii, jak tento možný činitel odfiltrovat, resp. jak poznat, že vám říkají pravdu?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 23. 5. 2016

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie